
МИНФИН РОССИИ
ПРЕСС-СЛУЖБА

МАТЕРИАЛЫ СМИ

УТРЕННИЙ ВЫПУСК

ПОНЕДЕЛЬНИК, 24 АПРЕЛЯ 2017 Г

Резервное правило / <i>Ведомости</i>	3
Откусить от депозита / <i>Российская газета</i>	5
Обложить все: Минфин предложил ввести налог на банковские вклады граждан / <i>Московский Комсомолец</i>	6
Поскрести по депозитам / <i>Газета.РУ</i>	8
Правила игры / <i>Коммерсант</i>	10
Минфин предложил взимать налог с депозитов / <i>БизнесFM</i>	11
Минфин спешит заверить, что вовсе не настаивает на обложении НДФЛ доходов от банковских депозитов / <i>Экономика и жизнь</i>	12
ФНС и Минфин раскритиковали идею уплаты налогов на труд лично гражданами / <i>Коммерсант</i>	14
Минфин вскрывает конверты / <i>Новая Газета</i>	15
Регионам дольют акцизов / <i>Известия</i>	17
У виноделов болит голова / <i>Газета.РУ</i>	19
Цифры. Тенденции. События / <i>Ведомости</i>	21
"Кому-то нужно голову пересадить" / <i>Лента.РУ</i>	22
Лидерские качества: что помогло рублю стать лучше других валют? / <i>Forbes</i>	25
Переезд нарушил связи / <i>РБК Daily</i>	27
Хор чикагских мальчиков / <i>Коммерсант</i>	31
Как упрощалась эмиссия / <i>Коммерсант</i>	33
Век доли не видать / <i>Коммерсант</i>	34
Россия готова строить авианосцы, но в бюджете нет денег / <i>Независимая газета</i>	35
Ценным бумагам упрощают выпуск / <i>Коммерсант</i>	37
Вкратце / <i>Ведомости</i>	39
Родом из СССР / <i>Российская газета</i>	40
По рублю бьют свои: национальную валюту оградят от словесных интервенций / <i>Московский Комсомолец</i>	42
"Цифру" положат на бумагу / <i>Российская газета</i>	44
Страховка для малого бизнеса / <i>Финансовая газета</i>	46
Без оценки снизу / <i>Лента.РУ</i>	48
Россияне поверили в скорую стабилизацию / <i>Известия</i>	52
"Рынок страхования жизни ежегодно обнуляется" / <i>Банки.ру</i>	53
Минпромторг поможет российским экспортерам осваивать новые рынки / <i>Известия</i>	58
Государствам необязательно жить в долг / <i>Коммерсант</i>	60
Граждане доплатят за качество жизни / <i>Ведомости</i>	62
Зов кресла / <i>Финансовая газета</i>	65
Искусство стратегии / <i>Ведомости</i>	67
Тайна отечественного ВВП. / <i>Независимая газета</i>	68
«Старая скрипучая машина с низкой скоростью» / <i>РБК Daily</i>	70
Правительство отказывается от стратегии экономического развития / <i>Независимая газета</i>	73

Минфин вернулся к жесткому бюджетному правилу

Это усилит его позиции в борьбе с лоббистами и при защите резервов

Замораживание бюджетных расходов в номинальном выражении отменяется – определять их уже с 2018 г. будет новое бюджетное правило, следует из проекта поправок **Минфина** в Бюджетный кодекс ("Ведомости" ознакомились с ними). Полностью оно заработает с 2019 г., планирует **Минфин**. Развилок по бюджетному правилу "по большому счету нет", говорил министр экономического развития Максим **Орешкин**. Все исходит из того, что его нужно вводить как можно быстрее, отмечал и помощник президента Андрей Белоусов (цитата по "Интерфаксу").

Проект поправок направлен на согласование, подтвердил представитель **Минфина**. Представитель Минэкономразвития не прокомментировал поправки.

Прежнее бюджетное правило определяло расходы исходя из расчетной цены нефти (в среднем за несколько лет) плюс 1% ВВП. Дополнительные нефтегазовые доходы шли в резервный фонд. **Минфин** успешно боролся против смягчения правила, пока цены на нефть были высокими. Но после их резкого снижения осенью 2015 г. сам предложил приостановить правило, а правительство в 2016 г. решило заморозить расходы бюджета на три года в номинальном выражении.

Нефтяная цена отсечения (нефтегазовые доходы, полученные при ее росте, направляются в резервный фонд) по новому правилу составит \$40/барр. в реальном выражении, следует из законопроекта. Прежняя конструкция правила не снижала влияния волатильности нефтяных цен на бюджет, объясняет **Минфин** в пояснительной записке. \$40 – достаточно жесткая цена, говорит руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич, но сейчас это правильно: если бы прежние правила были жестче – больше бы накопили и не понадобилась бы бюджетная консолидация. Председатель ЦСР и бывший министр финансов Алексей Кудрин считает возможным компромисс – \$45/барр., говорил он на коллегии **Минфина**. **Силуанов** ответил бывшему начальнику, что надеется на такой же жесткий подход к бюджету с его стороны, как и в период его руководства **Минфином**.

Траты бюджета ограничиваются формулой. Они не могут превышать сумму нефтегазовых (исходя из цены нефти \$40/барр., соответствующего ей курса рубля и базовой экспортной цены на газ) и нефтегазовых доходов, процентных расходов по госдолгу и бюджетных остатков. В 2018 г. будет действовать переходный механизм – расходы будут определяться по новой формуле, но плюс 1% ВВП. Чтобы согласовать уже действующий бюджет на 2017–2019 гг. и не сокращать расходы, объясняет Гурвич.

Чтобы сберечь накопленное, **Минфин** предлагает использовать резервный фонд только для компенсации недополученных нефтегазовых доходов. Сейчас можно компенсировать потери и нефтегазовых доходов. Из-за чего конструкция стала слишком гибкой, сетует **Минфин**. При этом, если резервный фонд окажется менее 5% ВВП, взять из него можно будет не более 1% ВВП. Сейчас в фонде всего 1,1% ВВП, больше в нем было лишь в 2008, 2009 и 2015 гг., по данным на начало года. **Минфин** усиливает свои позиции, считает Гурвич, если не удастся собрать все нефтегазовые доходы, придется увеличивать госдолг или сокращать расходы. Сейчас, например, **Минфин** бьется за увеличение дивидендов от госкомпаний – чтобы они отдавали акционерам 50% чистой прибыли по МСФО. Это страховка для нефтяного сектора – на него не будут повышать налоги, чтобы решить текущие проблемы, считает Наталия Орлова из Альфа-банка. Фактически **Минфин** говорит, что экономика должна сама себя кормить, а нефтяной сектор будет служить для пополнения резервов, рассуждает она.

Также **Минфин** хочет использовать средства фонда национального благосостояния (ФНБ) для пополнения резервного, следует из проекта. Сейчас это запрещено – ФНБ нельзя тратить для финансирования дефицита. Это не слияние двух фондов, говорит чиновник, но ФНБ перестает

пополняться. ФНБ создавался для поддержки пенсионной системы, в кризис 2008–2009 гг. использовался для поддержки банков, а сейчас и для финансирования инфраструктурных проектов. Ликвидную часть ФНБ лучше передать в резервный фонд, считает Гурвич.

Предложения **Минфина** – прагматичный вариант, когда в резервном фонде осталось так мало (см. график), нужно переходить к жестким правилам, говорит Гурвич. Сейчас устойчивого бюджетного правила быть не может из-за нестабильной цены на нефть и колебаний валютного курса, категоричен зампреда ВЭБа Андрей Клепач: нужно переходное правило, которое должно формироваться исходя не только из цены на нефть, но и проведения структурных преобразований (его слова по ТАСС). Новая конструкция никак не связана с задачей стимулировать рост экономики, говорит Владимир Тихомиров из БКС, очевидно, что приоритетная задача – сохранение резервов.

Минфин допустил возможность введения налога на доходы с банковских вкладов. Депозиты граждан в банках могут обложить налогом. Заявление замминистра финансов Ильи **Трунина** журналистам стало едва ли не самым обсуждаемым из всех, прозвучавших на Красноярском экономическом форуме.

Позже **Минфин** на своих официальных аккаунтах в социальных сетях Facebook и Twitter сообщил, что никаких инициатив по обложению налогом на доходы физлиц банковских депозитов граждан не готовит, однако многие вкладчики забеспокоились. Ведь слова о том, что подобные предложения не готовятся сейчас, вовсе не гарантируют, что они не появятся в будущем.

Эксперты, опрошенные "РГ", впрочем, уверены, что если даже **Минфин** и "зондирует почву", вероятность введения налога в ближайшее время минимальна.

Говоря об обложении доходов по депозитам, Илья **Трунин** упомянул, что "необходимо идти в этом направлении" и что "этот вопрос так или иначе будет возникать". "**Минфин** пока это не предлагает официально (ввести налог), но, возможно, такие предложения возникнут в ходе налоговой реформы", - уточнил **Трунин**.

В России, как и во многих других странах, уже есть норма, по которой доходы, полученные по рублевым депозитам, облагаются налогом, если процентная ставка банка, где открыт вклад, на 5% превышает ставку рефинансирования Банка России. При этом налог платится не со всей суммы дохода, а лишь с той, которая составляет разницу между ставкой по депозиту и ставкой ЦБ, увеличенной на 5%. По вкладам в долларах или евро эта норма действует при превышении ставки уровня в 9%.

"Сложно сказать, какие еще решения фискального характера нужны **Минфину**. Однако в любом случае нужно отдавать отчет в том, что они могут быть достаточно опасны, поскольку способны вызвать панику среди вкладчиков и отток депозитов из банков", - отмечает доцент кафедры фондовых рынков и финансового инжиниринга факультета финансов и банковского дела РАНХиГС Сергей Хестанов.

По его мнению, несмотря на то, что вопрос был поднят, вряд ли кто-то реально решится трогать депозиты. "Маленький налоговый эффект, большие социальные последствия - эта комбинация делает совершенно невероятной возможность того, что инициатива, если она появится, будет поддержана", - считает собеседник "РГ".

Банковские вкладчики и так, мягко говоря, разочарованы теми процентными ставками, которые предлагают крупнейшие банки. В случае введения налога на депозиты приток вкладов может заметно упасть, предупреждает вице-президент Ассоциации "Россия" (АРБ) Олег Иванов. Большая опасность может заключаться и в том, что граждане, уходя из вкладов, станут активно пользоваться финансовыми инструментами, в которых плохо разбираются. Это чревато очень неприятными последствиями, добавляет он.

Обложить все: Минфин предложил ввести налог на банковские вклады граждан /
Московский Комсомолец

24.04.2017

Дмитрий Докучаев

Ведомство готовит очередной фискальный сюрприз для россиян

Минфин готовит для граждан новый налоговый сюрприз. В ведомстве хотят, чтобы физлица платили НДФЛ с доходов по депозитам. Об этом сообщил заместитель министра финансов Илья **Трунин**, который как раз и отвечает за налоговую политику. Правда, сразу после того, как новость прозвучала на Красноярском экономическом форуме, **Минфин** ее частично дезавуировал, заявив, что это частное мнение докладчика. Но вся дискуссия не оставила сомнений в том, что налоговое новшество прорабатывается в правительственных кабинетах, а значит, имеет шанс реализоваться.

Илья **Трунин** в своем выступлении на форуме отметил, что не понимает, почему даже с зарплат ниже среднего - 10–20 тысяч рублей - удерживается налог на доход физических лиц, а если человек получает, к примеру, миллионный доход по процентам, то не платит с него ни рубля НДФЛ.

Звучит этот тезис, может быть, и разумно, но когда речь идет о налоговых новациях, дьявол всегда кроется в деталях. В частности, если новый налог будет введен, то кто может дать гарантии, что коснется он только "жирующих" миллионеров, а не всех подряд обладателей банковских вкладов?

А "пожиться" на этом рынке **Минфину** явно есть чем. По данным Центробанка, на начало 2017 года объем депозитов физлиц во всех российских банках составлял 24 трлн рублей. Эта сумма, между прочим, превышает четверть отечественного ВВП. Нетрудно подсчитать, что если все эти 24 трлн обложить налогом по действующей ставке в 13%, то казна сразу пополнится на 3 трлн рублей - и федеральный бюджет перестанет быть дефицитным. Очень соблазнительный путь для финансового ведомства - но и весьма опасный.

Дело в том, что, как свидетельствуют данные ЦБ, темпы привлечения вкладов физлиц и так сильно "просели" в 2016 году без всякого дополнительного налогообложения: они составили лишь 4,2% за год против 25,2% в 2015 году или 26,7% в кризисный, 2009 год. То есть россияне, измученные непрерывным 28-месячным падением своих реальных доходов (согласно Росстату), и так крайне неохотно несут деньги в банки, а в случае их налогообложения и вовсе могут массово начать забирать те средства, что положили на депозиты ранее. Умозрительный финансовый выигрыш для казны может обернуться реальным крахом всей банковской системы. Примечательно, что на этом фоне **Минфин** пытается заставить граждан вытаскать свои сбережения из-под матрасов с помощью нового финансового инструмента - "народных облигаций", купонный доход по которым, к слову, ведомство предлагало не облагать НДФЛ. "МК" уже не раз рассказывал об особенностях новой бумаги, условиях ее функционирования и сопутствующих рисках. Добавим лишь, что первоначально эти ОФЗ предполагалось начать выпускать с 18 апреля, затем дату передвинули на 26 апреля.

Проблема в том, что большого интереса новые бумаги **Минфина**, задуманные как альтернатива традиционным банковским вкладам, пока не вызывают.

Согласно недавнему опросу "Левада-центра", 85% респондентов не собираются их покупать, а более 60% опрошенных вообще о них ничего не знают.

Готовность к покупкам выразили лишь 7% опрошенных.

В связи с этим возникает конспирологическая версия о том, что налоговый вброс от замминистра **Трунина** был не случайным. Может быть, тем самым **Минфин** намекал гражданам на то, что лучше бы им "бежать" из банков и вкладывать в "народные ОФЗ", которые могут за счет налогового освобождения оказаться более выгодными?

"Вполне возможно, что **Минфин** действительно таким образом пытается привлечь деньги населения в народные ОФЗ. Только это ему вряд ли удастся.

Все-таки система страхования банковских депозитов складывалась годами, а ОФЗ - совершенно новый и неизвестный пока что инструмент для населения", - считает финансовый омбудсмен Павел Медведев.

Впрочем, **Минфин** разъяснил, что высказывания заместителя министра на Красноярском форуме - это пока что лишь его частное мнение. Сам **Трунин** сообщил, что **Минфин** пока не предлагает введение налога на проценты по депозитам официально, но, возможно, такие предложения возникнут в ходе налоговой реформы.

Роман Ткачук, старший аналитик "Альпари", отметил в разговоре с "МК", что данная инициатива замглавы **Минфина** вполне укладывается в тот логический ряд повышения фискального пресса, который на словах и на деле наблюдается в последнее время. Эксперт напомнил, что в прошлом году были увеличены налоги на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и акцизы, а в этом - активно обсуждается увеличение налога на доходы физических лиц и налога на добавленную стоимость (НДС).

"Утешает в этих новациях пока только одно. Президент Путин пообещал, что повышения налогов до 2018 года не будет. Изменений в фискальной политике стоит ожидать только после президентских выборов. Так что еще года полтора для спокойной жизни у нас есть", - считает собеседник "МК".

В **Минфинк** считают, что физлица должны платить НДФЛ с доходов по депозитам. Замминистра финансов Илья **Трунин** предлагает обложить НДФЛ доходы по депозитам физлиц. "Словестные интервенции" чиновника в **Минфине** не поддержаны - в министерстве признают, что вопрос налогообложения 24 трлн руб депозитов граждан 13% налога официально не прорабатывается и такое решение можно принять только на политическом уровне во время подготовки налоговой реформы.

Физлица должны платить НДФЛ с доходов по депозитам. Об этом сообщил журналистам заместитель министра финансов Илья **Трунин**, который отвечает в ведомстве за налоговую политику.

"Мы считаем, что в этом направлении надо идти, потому что не очень понятно, почему такой вид дохода не облагаем вовсе. Я не могу найти рациональных объяснений", - заявил он на Красноярском форуме.

Трунин отметил, что не понимает, почему даже с зарплат ниже среднего - 20, 15, 10 тысяч рублей - удерживается налог на доход физических лиц, а если человек получает 1 млн рублей дохода по процентам, то не платит ни рубля НДФЛ с этих доходов.

По данным Центробанка, на 1 февраля, объем депозитов физлиц составлял 24,015 трлн руб.

На конец 2016 года этот показатель составил 24,2 трлн руб или 28,1% ВВП. Из материалов ЦБ следует, что темпы привлечения вкладов физлиц сильно "просели" в 2016 году без дополнительного налогообложения и составили 4,2% за год против 25,2% в 2015 году или 26,7% в кризисный 2009 год. При этом в прошлом году граждане направляли на сбережения в депозиты почти половину своих денежных доходов (44,7%).

Впрочем, полностью депозиты и так нельзя назвать освобожденными от налога. Сейчас налогом облагаются доходы от разницы физических лиц, которые получены по рублевым депозитам, если процентная ставка банка на 5 п.п выше ставки рефинансирования ЦБ РФ. По вкладам в иностранной валюте это положение действует при превышении ставки по депозиту 9% годовых.

Примечательно, что по другому инструменту, а именно облигациям для населения, который сейчас как раз продвигает **Минфин**, купонный доход предлагалось не облагать НДФЛ.

Предполагалось, что первое размещение народных ОФЗ должно было состояться еще в середине апреля, но дата постоянно сдвигается. Общая сумма должна составить 20-30 млрд руб. Номинал одной бумаги - 1 тыс. руб. Минимальная сумма покупки бумаг одного выпуска - 30 тыс. руб., тогда как максимальный порог был снижен до 15 млн руб.

Ранее в **Минфине** сообщали, что россияне будут покупать облигации федерального займа на средства, не лежащие на банковских депозитах.

"Конечно, нам хотелось бы, чтобы это были ресурсы, которые еще не в банковской системе, так называемые деньги из-под подушек", - рассказал на Сочинском форуме глава **Минфина** Антон **Силуанов**.

Но тогда глава ведомства не исключил переход денег из банковских вкладов в ОФЗ.

"Вполне возможно, что **Минфин** действительно таким образом пытается привлечь деньги населения в народные ОФЗ. Только ему вряд ли удастся, доверие к этому институту не будет высоким и даже без налога на купонный доход расходы на приобретение народных ОФЗ значительно урежут возможные доходы от размещения", - считает финансовый омбудсмен Павел Медведев.

Комиссия госбанков при продаже "народных облигаций" оценивалась в примерно 200 млн руб. При этом заплатить ее придется покупателям таких ценных бумаг.

По словам Медведева, **Минфину** вряд ли удастся привлечь значительную часть средств россиян в ОФЗ: "Все-таки система страхования депозитов складывалась годами, а ОФЗ совершенно новый и неизвестный пока что инструмент для населения".

Согласно опросу Левада-центра, 85% респондентов высказались, что не будут их покупать, а более 60% опрошенных и вовсе не знают о запуске такого механизма. О новшестве "что-то слышали" 22%.

В исследовании сообщается, что потратить на покупку ОФЗ сумму до 10 тыс. руб. готовы 3% опрошенных, от 10 до 30 тыс. руб. - 2% россиян. О намерении купить облигации на суммы от 30 до 50 тыс. руб. и от 50 до 100 тыс. руб. могли бы по 1% респондентов соответственно. Менее 1% россиян заявили о планах приобрести облигации более чем на 100 тыс. руб.

Сам **Трунин** в своем комментарии сообщил журналистам, что **Минфин** пока не предлагает введение налога на проценты по депозитам официально, но, возможно, такие предложения возникнут в ходе налоговой реформы. "Я считаю, что даже если мы не будем ставить этот вопрос, то он все равно будет ставиться в политическом плане", - заявил он.

О том, что было высказано пока только частное мнение следует и из разъяснения представителя **Минфина**. "**Минфин** не готовит предложений на эту тему, как и отметил в своем выступлении **Илья Трунин**". - сказали "Газете.Ru" в министерстве.

вытаскивает из нафталина заместитель главного редактора Дмитрий Бутрин

Истинный смысл некоторых новостей невычислим без исторического экскурса. Например, пятничное заявление на Красноярском экономическом форуме заместителя главы **Минфина** Ильи **Трунина** о "необъяснимости" отсутствия в России налога с дохода по депозитам было воспринято как угроза введения НДСЛ по депозитам именно из-за проблем с историческим контекстом. Именно поэтому официальное заявление **Минфина** о том, что НДСЛ по депозитным доходам по крайней мере не является предметом законопроектной работы ведомства, в основном воспринято как некоторое лукавство, тогда как это, видимо, чистая правда.

Дело в том, что у "необъяснимости" отсутствия в РФ налога на доходы с банковских депозитов есть длинная предыстория. Технически нет вообще никаких проблем в том, чтобы облагать эти доходы стандартным НДСЛ в 13%, используя банковскую систему как агента, и не было с тех пор, пока не была отменена прогрессивная система НДСЛ, а это случилось еще в 2001 году. Если до 2001 года автоматическое изъятие 13% в пользу государства (что с точки зрения владельца депозита было бы просто соответствующим снижением доходности по депозиту) было технически невозможно, то последние 16 лет с плоской шкалой это делается примерно за 15 минут. Отказ же от этой очень простой операции был обусловлен простым соображением: после кризиса 1998 года банковская система находилась в таком состоянии, что бонус населению в виде необлагаемых доходов по депозитам был меньше, чем возможные допрасходы ЦБ на спасение банков. Кроме этого, в 2001-2003 годах вопросы "развития банковской системы" решались с учетом почти отсутствующей частной банковской розницы -- выбор был не между НДСЛ по доходам и его отсутствием, а между необлагаемым доходом физлиц по депозитам и наличными долларами. При уровнях инфляции того времени идея "много лет копить крупную сумму в рублях" могла прийти в голову только малограмотному человеку, а условия долларовых депозитов в банках не предполагали их наличие у массового потребителя. Когда в последующие годы **Минфину** и ЦБ нужно было ограничить некоторые формы "обнала" через депозиты, был введен налог на доход по депозитам со ставками, превышающими представление ЦБ о нормальной депозитной ставке, но не НДСЛ на любой депозитный доход.

Позиция **Минфина** в отношении рентных доходов всегда была единой, и Илья **Трунин** обнародовал ее, не рассчитывая на какой-то спецэффект: **Минфин** всегда считал доходы по депозитам таким же доходом, как любой другой. И даже понятно, почему **Минфин** не будет готовить законопроект: при сопоставимой инфляции в РФ и США копить в рублях под матрасом в 2017 году так же просто, как в 2001 году под тем же матрасом в долларах. А вот о чем реально говорит ситуация -- о низком уровне преступности в России: обычно в наличных деньгах при низкой инфляции мешает сбережениям именно она.

В ведомстве удивлены, почему этого не делалось до сих пор. Эксперты сравнили инициативу с налогом на воздух и считают, что это может привести к уходу вкладчиков из банков. Россияне должны платить налог с банковских вкладов. Так считает замглавы **Минфина** Илья **Трунин**, отвечающий в министерстве за налоговую политику. Он сказал, что не может найти рациональных объяснений, почему данный вид дохода до сих пор ничем не облагается.

"Почему с зарплат, даже ниже средних, удерживается налог на доход физических лиц, а если человек получает миллион процентов в год, то он не платит ни рубля НДФЛ с этого дохода, хотя он гораздо больше?", - сказал **Трунин** в кулуарах Красноярского экономического форума. Эту инициативу прокомментировал профессор Высшей школы экономики Иван Родионов:

Иван Родионов профессор кафедры экономики и финансов НИУ ВШЭ "Это вопрос о налогообложении с доходов от доходов, то есть фактически доход на капитал. Подразумевается, что сам капитал заработан честным образом. Человек заработал денег и заплатил все налоги. С этой точки зрения с него брать еще денег было бы нечестно. Если идти по этой логике, то, например, вы заработали деньги, рубль укрепился или подешевел. Соответственно, в долларах у вас доход увеличился. Или известно, что у вас есть доллары на счете в банке, и вот курс доллара укрепился - вы заработали, значит, и с этого можно взять налог. Эта логика потом приведет к тому, что будет налог на окна, на дым, на дыхание, выпивание и все остальное".

Минфин просто хочет денег, объясняет инициативу экономист Георгий Остапкович. По его словам, налог может отпугнуть вкладчиков.

Георгий Остапкович экономист "У нас сейчас несбалансированный бюджет. У нас дефицит бюджета в районе 3%. Естественно, **Минфин** пытается найти возможность любым способом - через депозиты, через налог на воздух, через налог на сов - достать какие-то деньги для развития экономики страны. Конечно, нельзя накладывать НДФЛ на депозиты, потому что это сразу демотивирует вложения населения, вложения домашних хозяйств. Им станет это невыгодно. У нас уже сейчас не такие высокие депозиты, они даже не обеспечивают уровень инфляции. А если еще наложить НДФЛ на прибыль от депозитов, то население просто не понесет эти деньги. Будут дома их держать или находить какие-то другие финансовые инструменты".

Но первый зампред Совета директоров "Альфа-банка" Олег Сысуев считает, что НДФЛ не вызовет оттока вкладов населения. В то же время, по словам эксперта, предложение **Минфина**, если и будет принято, то не в этом году:

Олег Сысуев первый заместитель председателя совета директоров Альфа-банка "Абсолютно прав **Минфин**, что это цивилизованный путь, и во всех странах люди платят налоги с доходов от банковских вкладов, в том числе. Это первое. Второе - в силу того, что у нас руководители государства думают, в первую очередь, социально-политическими категориями, а не экономическими, мне кажется, что это еще долго, может быть, до выборов президента уж точно останется в виде предложения, не более того. Потому что огромное количество людей живут за счет процентов по депозитам, и это, конечно, подорвет их жизнеобеспечение, чего в силу социально-политических причин руководители не хотят. Мне кажется, что до 2018 года это предложение не будет принято. Вряд ли мы можем говорить о том, что каким-то образом при существующей ставке мы увидим отток депозитов в этой связи. Во-первых, а где еще доходность больше, если иметь в виду риск. Второе - пока налог на доходы физлиц в нашей стране один из самых, если не самый, низкий. Поэтому если ставка по депозитам будет превышать 5-6%, то мы не увидим оттока".

Сейчас доход по вкладам в российских банках не облагается подоходным налогом, если ставка вклада в рублях не превышает ключевой ставки ЦБ, увеличенной на 5%. В среднем, доходность рублевых вкладов в российских банках составляет 9,5% годовых.

**Минфин спешит заверить, что вовсе не настаивает на обложении НДФЛ доходов от
банковских депозитов / Экономика и жизнь**
24.04.2017

Министерство финансов в своем официальном аккаунте в Facebook спешит успокоить серьезных вкладчиков банков и объявляет, что не стремится к налогообложению их доходов. "В связи с появившимися в СМИ сообщениями обращаем внимание на то, что **Минфин** не предлагает облагать НДФЛ доходы от банковских депозитов, как и уточнял в своем выступлении на Красноярском экономическом форуме Заместитель Министра финансов Илья **Трунин**", - пишет министерство. Вот это любопытно: отчего **Минфин** так тревожится, что его заподозрят в стремлении снимать 13% с доходов по банковским процентам?

Замминистра финансов Илья **Трунин** отвечает в ведомстве за налоговую политику. И на Красноярском экономическом форуме он говорил о разумности налогообложения доходов с депозитов. Конечно, говорил после ритуальных оговорок типа "**Минфин** этим вопросом не занимается", но некоторое смятение в умах держателей крупных вкладов в российских банках все-таки посеял. Об этом как раз свидетельствует то, что **Минфин** поспешил с оправданиями в Facebook.

И. **Трунин** в своем выступлении высказал мнение, что вопрос о налогообложении доходов с депозитов "все равно" будет обсуждаться. И добавил от имени всего **Минфина**: "Мы считаем, что в этом направлении надо идти, потому что не очень понятно, почему такой вид дохода не облагаем вовсе. Я не могу найти рациональных объяснений... Почему зарплаты, которые выплачиваются, любые зарплаты, даже ниже средних - 20 тысяч рублей в месяц, 15, 10, - с них удерживается налог на доходы физических лиц, а если человек получает миллион в год процентов, например (такие вклады есть, есть и больше), то он не платит ни рубля НДФЛ с этих доходов... И если он имеет возможность держать такие суммы на депозитах, значит, это еще и какие-то сбережения" - цитирует замминистра РИА "Новости".

Таким образом, И. **Трунин** высказался за то, чтобы искать дополнительные источники доходов в казну не только в карманах рядовых россиян, повышая налоги, акцизы, сборы и роняя рубль, но обратить налоговый взор и на крупные вклады. Это явно идет вразрез с общим трендом нынешней экономической политики.

И сразу министерство начало оправдываться, привлекая для этого и социальную сеть.

По налогообложению доходов с депозитов в стране наблюдается странная по мировым, и обыденная по нашим меркам ситуация. Сейчас налоги с доходов как бы взимаются, хотя на самом деле не взимаются.

В статье 217 Налогового кодекса объясняется, что к доходам, освобождаемым от налогообложения, относятся вклады, для которых соблюдаются следующие условия:

1. Проценты по рублевым вкладам выплачиваются в пределах сумм, рассчитанных исходя из действующей ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенной на пять процентных пунктов, в течение периода, за который начислены указанные проценты.

На деле ставки по депозитам редко сильно превышают ставку рефинансирования.

2. Проценты по рублевым вкладам, которые на дату заключения договора либо продления договора были установлены в размере, не превышающем действующую ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, при условии, что в течение периода начисления процентов размер процентов по вкладу не повышался и с момента, когда процентная ставка по рублевому вкладу превысила ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, прошло не более трех лет.

Иными словами, если изначально ставка была низкая, а потом она была повышена, то налоги тоже платить не надо, разве что прошло более 3 лет.

В общем, не просто найти вклады, которые бы подходили под то, чтобы их можно было обложить налогом. Но даже если и допустили банк и крупный вкладчик ошибку, в результате которой налог платить придется, то придется это делать и отдавать налоги не собственно с

процентного дохода, а с дохода, который превышает максимальный не облагаемый налогом доход.

Можно понять недоумение И. Трунина по поводу таких преференций держателям депозитов. Как-то можно объяснить, если льготное налогообложение предоставляется, скажем, покупателям ценных бумаг, акций предприятий – они рискуют, вкладывая деньги в экономику. Стимулирование же держания денег на банковских депозитах выглядит довольно странно в стране, где банки практически всю прибыль получают от кредитования не самых богатых граждан, но по крайней мере не наращивают кредитование производств. В современных условиях деньги на депозитах фактически выводятся из экономики. Зачем же это поощрять?

Однако **Минфин** явно опасается, что его заподозрят в стремлении покуситься на прибыли крупных вкладчиков. Вряд ли потому, что команда Антона **Силуанова** страшится гнева богачей. Или **Минфиновцы** боятся обвинений в подрыве политики по пропаганде возврата российских денег в страну из зарубежных банков? В общем, можно лишь гадать о мотивах страха финансистов. Но факт есть факт – министерство финансов всячески боится от того, чтобы его не обвинили в покушении на доходы держателей счетов в российских банках.

Вот по поводу ряда инициатив по повышению налогов и сборов с рядовых граждан **Минфин** ни с какими оправданиями не выступает.

ФНС и Минфин раскритиковали идею уплаты налогов на труд лично гражданами / *Коммерсант*

24.04.2017

Идея с уплатой налогов на труд лично гражданами несет большие риски, заявили РБК в руководстве ФНС и **Минфина**. По мнению чиновников, это приведет к "громадным рискам": кассовым разрывам, сбоям в платежах и уклонению от уплаты налогов

Обсудить идею об уплате налогов на труд сотрудниками, а не работодателями в ходе Красноярского экономического форума предложил исполнительный директор "Опоры России" Андрей Шубин. При этом он говорил о том, чтобы работники "сами уплачивали хотя бы часть страховых взносов".

По словам Шубина, это повысит финансовую грамотность и создаст новый вид самозанятых - налоговых консультантов. Впрочем, в ходе сессии "Рациональная налоговая система", во время которой Шубин и выступил со своей инициативой, никто на его предложение не отреагировал.

Замминистра финансов Илья **Трунин** позже сказал журналистам, что инициатива переложить часть страховых взносов на граждан "нереализуема", так как будет означать повышение налогов на население.

"Это существует во многих странах, и у нас одна из самых высоких нагрузок в виде взносов на работодателя. Но именно потому, что во многих странах существенную часть взносов перечисляют работники из зарплаты. Но если мы [страховые взносы] перенесем, то будет не 13% удерживаться [из дохода], а больше. Я не думаю, что сейчас это надо делать", - сказал замминистра.

В целом уплата налогов на труд сотрудниками, а не работодателями, "наверное, будет как-то способствовать осознанию людьми факта того, какие налоги они платят", сказал **Трунин**, отвечая на вопрос РБК.

"Но мы боимся сбоев в платежах. Потому что когда налог берется автоматически при выплате доходов, мы достаточно хорошо гарантируем налоговые поступления. Не может быть платежа без удержания налогов. Когда деньги будут выплачены, а потом человек заплатит сам налог - во-первых, будет кассовый разрыв, потому что он заплатит по итогам года. Во-вторых, это будет сложная система, потому что надо будет либо вводить более короткий налоговый период, либо по итогам года это будет достаточно большая сумма - 13% дохода", - заявил замминистра. Теоретически такая идея может существовать, но на практике она далека от реальности, заключил он.

Риски от перекалывания уплаты налогов на труд на граждан - "огромные", сказал РБК заместитель руководителя Федеральной налоговой службы (ФНС) Дмитрий Сатин. "Во-первых, это увеличение нагрузки на граждан. Во-вторых, что легче администрировать, одну компанию или тысячу физических лиц? На мой взгляд, сейчас сформировано устойчивая и наиболее эффективное администрирование, когда одна организация платит за тысячу сотрудников", - отметил замглавы ФНС. Готовность граждан отчитаться перед налоговой инспекцией, даже в электронном виде, "вызывает большие сомнения", заключил Сатин.

Сейчас и НДФЛ, который взимается с граждан, и страховые взносы, уплачиваемые работодателем в размере 30% зарплаты работника, в бюджет и в фонды перечисляет компания-работодатель.

Россияне лишены "чувства налогоплательщика", то есть желания следить, на что идут их налоги, говорил ранее экс-министр финансов, председатель совета Центра стратегических разработок Алексей Кудрин. Частично это обусловлено "историческими моментами", а частично - тем, что государственные расходы и рост уровня жизни граждан в России в основном шли за счет нефтегазовых доходов, которые с рядовым налогоплательщиком связаны мало, объяснял Кудрин.

Россияне в кризис выживают за счет серых зарплат, но правительству нужно больше налогов. Росстат опубликовал свежие данные о российском рынке труда, в которых зафиксировано рекордное за последние 10 лет разрастание неформального сектора экономики. Масштабы скрытой занятости в 2016 году оцениваются в 15,4 млн человек, или в 21,2% всех работающих в стране, - на миллион человек больше, чем к моменту начала экономического спада два с половиной года назад.

В своих расчетах Росстат применяет специфическую методологию: к неформальному сектору он причисляет самозанятых - фермеров, ИП, адвокатов, - но игнорирует работников предприятий, вовлеченных в "конвертные" схемы выплаты зарплат или нанятых без оформления договора. Такой подход может давать как заниженный, так и завышенный результат. В прошлогоднем исследовании РАНХиГС, к примеру, количество россиян, занятых на теневом некриминальном рынке труда, оценивается в 30 млн человек. В ВШЭ говорят примерно о 10 млн человек, не имеющих официальных трудовых контрактов и не уплачивающих страховые взносы.

Чтобы приблизить свои расчеты к реальности, Росстат использует дополнительный показатель - скрытый фонд оплаты труда, который позволяет объединить собственно неформальный сектор и нелегальную оплату в формальном секторе. Это дает еще более рельефную картину: с 2011 года по 2015 год объем незарегистрированных доходов россиян увеличился с 6,3 трлн рублей до 10,9 трлн рублей. Эти цифры получаются из сопоставления фактических расходов домохозяйств с их задекларированными доходами.

Мотивация экономического блока правительства, который последовательно заявляет о необходимости бросить все силы на борьбу с неформальным сектором, понятна: почти каждый седьмой рубль зарплат в России выплачивается в конвертах в обход налогов. Глава **Минфина** **Антон Силуанов** 20 апреля снова заявил о наличии глубоких структурных диспропорций между серой и белой экономикой. Раньше их смягчал поток нефтедолларов, а теперь это одна из первостепенных проблем бюджета. Но если власти видят в скрытых зарплатах резерв для налоговых сборов, то для многих россиян теневой сектор - страховка от абсолютной бедности.

Последний вывод содержится в мартовском докладе Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, подготовленном под руководством экономистов Ростислава Капелюшникова, Владимира Гимпельсона и Сергея Рощина для Центра стратегических разработок. Авторы отмечают нетипичное устройство российского рынка труда: он реагирует на кризисы значительным падением заработной платы при сохранении низкого уровня безработицы (5-6% сегодня), в то время как экономическая теория предсказывает обратную ситуацию. Более гибкая российская модель позволяет стране переживать экономические кризисы именно за счет перетока части рабочей силы в неформальный сектор.

Если основной посыл этого доклада верен, то борьбе с теневой занятостью в России сопутствуют значительные социально-экономические риски. Легализовать абсолютно все доходы населения невозможно при любой системе. При этом нет гарантий, что в поисках новой ренты власти не переусердствуют и не сломают вполне рабочую модель. Безболезненный переход возможен, но он стоит больших денег: нужно повышать МРОТ и пособие по безработице, создавать новые рабочие места в формальном секторе и переобучать людей. Таких ресурсов у государства нет, поэтому лучше обойтись без резких движений, считают экономисты.

Риторика экономического блока правительства пока что остается мирной и скорее придерживается логики "пряника". **Силуанов** в первую очередь говорит о необходимости налогового маневра, который снизил бы нагрузку на фонд оплаты труда и стимулировал предприятия работать вбелую. Но среди предложений властей есть и куда более репрессивные меры, вроде "закона о тунеядцах", контроля над операциями налогоплательщиков и запрета на оборот наличных.

Доклад экономистов из ВШЭ завершается выводом, что многие из описанных проблем лежат вне плоскости трудовых отношений. Задачи государства - улучшить бизнес-климат, финансировать образование и медицину, обеспечивать эффективное и децентрализованное регулирование рынка труда, а не бороться с бизнесом, который пытается выжить в кризис. Да, для многих людей неформальная экономика - это пространство недостаточной защищенности трудовых прав и более низкой оплаты труда. Но глупо ломать работающую систему, если не можешь предложить ничего лучше

ФАС предложила новую схему распределения сборов с производителей спиртного. ФАС предлагает новую схему перераспределения акцизов с производителей алкоголя в регионах. По ней сумма сборов по-прежнему делится на две части, но уже - в новой пропорции. 40% от собранных акцизов следует оставить в бюджете региона, а 60% распределять пропорционально продажам на местах, полагают в службе. Сейчас государство распределяет в субъекты в зависимости от продаж лишь 20% доходов от алкогольных акцизов, оставшаяся часть идет в местный бюджет.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) считает целесообразным "дальнейшее совершенствование действующей системы распределения акцизов на алкогольную продукцию". Это следует из "Предложений по развитию конкуренции", подготовленных службой в середине апреля (есть у "Известий"). В ФАС полагают, что 40% сборов от производства должно поступать в региональный бюджет, а оставшиеся 60% алкогольных акцизов, перечисленных в федеральный бюджет, - перераспределяться в регионы "пропорционально реализации легальной алкогольной продукции". Таким образом, весь доход от сборов с алкогольного производства перейдет в региональные бюджеты. Сейчас в субъекты направляется только половина.

"Такой механизм позволит экономическими методами стимулировать усилия региональных властей по уменьшению доли контрафактной продукции", - говорится в документе ФАС.

В Минэкономразвития "Известиям" сказали, что концептуально поддерживают предложения ФАС, отмечая при этом "необходимость значительного переходного периода". В **Минфине** на запрос "Известий" не ответили.

По данным Федеральной налоговой службы, поступления в бюджетную систему от акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей свыше 9% (крепкая алкогольная продукция) в 2014 году составили 143,2 млрд рублей, в 2015-м - 128,4 млрд, в 2016-м - 164,2 млрд рублей.

Эксперты алкогольного рынка поддерживают начинания, связанные с распределением акцизов в регионы в зависимости от продаж. Так, глава Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз сказал, что распределение доходов от сборов с учетом продаж, которые контролируются ЕГАИС, простимулирует "обеление" рынка. Напомним, до конца 2016 года 40% от собранных акцизов на крепкий алкоголь распределялись между регионами в зависимости от объемов производства, а остальные 60% шли в федеральный бюджет. С начала 2017 года в России используется другая схема, по которой региональные бюджеты получают половину алкогольных акцизов. Из них 80% - это доходы от алкогольных акцизов, уплаченных производителями в регионе, а оставшиеся 20% Федеральное казначейство перераспределяет пропорционально объемам продаж спиртного в регионах.

В начале марта группа сенаторов во главе с заместителем председателя Совета Федерации Евгением Бушминым подготовила соответствующий законопроект о поправках в Бюджетный кодекс. Парламентарии предложили с 1 января 2018 года распределять сборы с производителей алкоголя в местные бюджеты исключительно пропорционально продажам спиртного. Документ ожидает правительственного отзыва, после чего может быть внесен в Госдуму.

"Существовавший ранее порядок зачисления доходов от акцизов на крепкую алкогольную продукцию по месту ее производства привел к возникновению такого явления, как региональный протекционизм", - подчеркивали парламентарии в пояснительной записке.

Это приводит к тому, что местные власти поддерживают производителей крепкого алкоголя своего субъекта, предоставляя им дополнительные гарантии и преимущества, вплоть до компенсации за счет региональных бюджетов сумм акциза. Плюс к этому губернаторы создавали искусственные препятствия для доступа на рынок субъекта продукции производителей из других регионов.

Также предложения по системе распределения акцизов готовит **Минфин**. Соответствующее поручение ведомство получило от вице-преьера Александра Хлопонина в конце прошлого

года. Представитель Александра Хлопонина сообщил "Известиям", что министерство еще не представило свой проект.

Виноделы просят заменить акциз на сельхозналог

Чтобы стимулировать винодельческую отрасль в Крыму и других южных регионах России производители предлагают заменить действующий сейчас акциз на единый сельхозналог. Соответствующие поправки могут быть внесены в осеннюю сессию Госдумы, выяснила "Газета.Ru". Однако ежегодные потери бюджета при этом составят 5 млрд рублей.

После присоединения Крыма к России в марте 2014 года винодельческая отрасль полуострова до сих пор находится в депрессивном состоянии. Возродить виноделие в Крыму и в целом в южных регионах России возможно, если изменить налогообложение, полагают производители.

"Необходимо ввести на вино единый сельхозналог вместо действующего сейчас акциза", - сообщил "Газете.Ru" в кулуарах ЯМЭФ бизнес-омбудсмен и председатель совета Российского союза виноградарей и виноделов Борис Титов.

Ставка ЕСХН составляет 6%. Плательщиками ЕСХН выступают сельхозпроизводители, у которых доля дохода от реализации этой продукции превышает 70%.

По словам Титова, уже сформулированы необходимые поправки в 171 закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Поправки могут быть внесены от имени президента РФ в осеннюю сессию Госдумы.

По словам Титова, необходимо, чтобы не только виноградарство (выращивание винограда, как сельхозкультуры), но и виноделие уплачивало единый сельхозналог.

Реклама

Дело в том, что ранее вино признали сельхозпродуктом, но если сельхозпредприятие делает и продает вино из собственного сырья, то автоматически теряет статус сельхозпроизводителя, и соответственно, платит акциз, так как сейчас в Налоговом кодексе не урегулирован момент уплаты единого сельхозналога при уплате акцизов.

В 2017 году акцизы на шампанское, изготовленное из импортного сырья, составляют до 36 руб. за литр. Ставки на шампанское из российского винограда - 14 руб. Акцизы на иностранные тихие выросли в 2 раза до 18 руб. за литр, для вин из российского сырья ставку сохранили на уровне 5 руб. за литр.

Правда, против изменения системы налогообложения винодельческой отрасли может выступить **Минфин** считает Титов, поскольку на этом госбюджет будет терять порядка 5 млрд рублей ежегодно.

Начать можно с обнуления на несколько лет акциза на вина с защищенным географическим указанием, полагает президент Союза виноградарей и виноделов России Леонид Попович.

Одного только перехода на единый сельхозналог, как и точеных изменений налогообложения, все равно не достаточно, пришли к выводу участники сессии ЯМЭФ "Виноделие. Как достигнуть конкурентоспособности на мировых рынках".

Одна из главных проблем - невозможность оформить землю, занятую виноградниками, в собственность.

"Из-за этого банки не дают виноделам кредиты, поскольку земля в Крыму вся государственная и она не может быть предметом залога", - сообщил Валерий Захарьин, гендиректор ООО "Интерфин".

В Крыму действует переходный период до января 2018 года. До этого срока вся крымская земля является собственностью государства.

"Между тем, на Украине была практика авансирования производства. Банки выдавали кредиты при условии, что сам бизнес привлекал под проект 40% инвестиций. Почему нельзя возродить эту практику?" - недоумевал Захарьин.

Из-за того, что виноделы практически не могут привлекать заемные средства отрасль уже три года как почти не развивается.

Больше всего из-за этого проблем у малых хозяйств, имеющих до 10 га виноградников. Банки предпочитают не замечать мелкий бизнес в такой капризной сфере, как виноделие. А если и предлагают кредит, то под крайне высокий процент.

У крупных производителей вина другая проблема. Им не хватает саженцев. Отечественных производится очень мало - сейчас доля российских саженцев винограда составляет 25-30% рынка, остальные приобретаются за рубежом.

Однако импортные саженцы дороже в 2 раза.

К тому же доставить их из Италии или Сербии - отдельная проблема. Россельхознадзор нередко бракует саженцы из Европы, полагая, что они заражены так называемым ранним увяданием.

По подсчетам Союза виноградарей и виноделов, чтобы обеспечивать необходимые объемы развития отрасли, России необходимо 30 млн саженцев ежегодно. Общая площадь виноградников в России составляет сейчас 93 тыс. гектаров.

Минсельхоз Крыма пытается решить проблему дефицита посадочного материала, но темпы решения этой проблемы явно неудовлетворительные. В 2015 году вырастили 210 тысяч саженцев, в 2106-м - 354 тысячи штук. План на текущий год - 300 тысяч. Такие цифры назвал глава Минсельхоза Крыма Андрей Рюмшин.

При этом министерство выделило в прошлом году 260 млн рублей на закупку и саженцев и уход за виноградниками. Еще 278 млн составили субсидии. Немалые деньги в масштабе Крыма, но тем не менее недостаточные для возрождения отрасли.

Традиционно производители пожаловались на произвол торговых сетей. Сергей Лебедев, гендиректор "Инкерманского завода марочных вин" сообщил, что сети специально требуют снижать на 60% и даже на 80% закупочную цену отечественного вина, чтобы заработать на повышенной марже. Если производитель не готов продать бутылку вина за 200-250 рублей, сеть отказывается от закупок. "Необходимо ограничить маржу сетей 30%", - негодовал Лебедев.

До заявленной на сессии темы конкурентоспособности отечественной продукции на глобальных рынках участники дискуссии толком так и не добрались.

Честно признали, что эта тема не сегодняшнего дня.

Сегодня в России треть вина, по самой консервативной оценке, производится из дешевых виноматериалов, закупаемых в Болгарии, Румынии, Молдавии, Чили, ЮАР, в лучшем случае - в Испании.

В такой ситуации Михаил Берлин, глава немецкого офиса туристической фирмы "VisitRussia" предложил виноделам создать в Крыму винный маршрут с дегустациями. "В Бордо на такой винный тур стоит очередь на 3 года вперед. Сделаете что-нибудь похожее. Чем мы хуже? Крымские вина знают и любят!" - аргументировал Берлин.

Участник сессии посмотрели на представителя туристической индустрии с благодарностью и одновременно с сожалением.

Личная половина

Росимущество разделяет позицию **Минфина**, который хочет обязать все госкомпании направлять на дивиденды не менее 50% прибыли, заявил руководитель агентства Дмитрий Пристансков. Но Росимущество обещает индивидуальный подход в зависимости от влияния дивидендов на инвестпрограммы, добавил он. Интерфакс

Надзор за банкротствами

В правительстве обсуждают идею наделить ФНС полномочиями по проверке компаний на фиктивные и преднамеренные банкротства, сообщил источник в финансово-экономическом блоке. Минэкономразвития считает, что это повлечет расходы на увеличение штата ФНС, и предлагает рассмотреть вопрос после того, как **Минфин** и ФНС представят общую позицию об источниках финансирования. По данным отчетов арбитражных управляющих, в 2016 г. было 39 заключений о признаках фиктивного банкротства, в 14 409 случаях их не нашли, еще в 1449 заключениях указано, что информации недостаточно. Было 1311 преднамеренных банкротств, в 11 175 случаях признаков не нашли, на недостаточность информации указано в 3411 случаях. Интерфакс

Президент России Владимир Путин в конце прошлой недели похвалил главу Чечни за реализацию майских указов, одновременно указав и на недоработки по вопросам безопасности. Зачастую критика в адрес руководителей регионов звучит намного жестче и вне стен Кремля. За что Владимир Путин отчитывал губернаторов и где они теперь - в материале "Ленты.ру".

"Я хочу, чтобы мы все понимали и относились к этому серьезно, и никто бы не обижался потом за то, что будут приниматься какие-то меры, в том числе административного и кадрового характера, если ничего не будет меняться к лучшему", - заявил российский лидер в конце прошлого года.

В возможности губернаторских ротаций сомневаться не приходится - с начала этого года произошло уже восемь переназначений. Зачастую отставкам, вне зависимости от формулировки, предшествует жесткая критика.

Угломонитесь и работайте

"Я чувствую, что кому-то нужно голову пересадить", - так Владимир Путин в должности премьер-министра отреагировал на ситуацию со строительством перинатального центра в Саратовской области. В конце 2010 года власти региона собрались сдать его в эксплуатацию без инженерных систем. Губернатор Павел Ипатов пытался оправдаться, однако глава правительства его жестко прервал: "Павел Леонидович, угломонитесь!" И рассказал, что в некоторых центрах высоких технологий занимаются пересадкой различных органов. Тут-то и зашла речь о пересадке головы. "С нормальной головой невозможно выдать разрешение без инженерных коммуникаций. Или я чего-то не понимаю?" - спрашивал Путин.

Глава Саратовской области подал в отставку через полгода - в марте 2012-го. За месяц до этого депутаты областной Думы, которую тогда возглавлял нынешний руководитель региона Валерий Радаев, вынесли ему вотум недоверия.

"Это плановые действия, и я не считал нужным говорить об этом ранее, так как был связан словом", - говорил Ипатов. Слухи о переходе на работу в "Росатом" он отрицал, однако уже летом того же года был назначен замгендиректора "Росэнергоатома".

Делайте что хотите

В 2012 году Владимир Путин подписал майские указы с перечнем поручений правительству, среди которых - повышение зарплаты бюджетникам. На этой теме он остановился на совещании с губернаторами. Самые плохие показатели по зарплатам учителей тогда были зафиксированы в Курганской области. В ответ на замечание президента губернатор Олег Богомолов сообщил, что решит этот вопрос на встрече с главой **Минфина** Антоном **Силуановым**. "Встречайтесь с тещей, с родственниками своими, с Антоном Германовичем, но чтобы средняя зарплата по региону у учителей была такая, как мы договаривались", - осадил Путин главу региона. Он также упрекнул его в задержке ремонта школы, на который были выделены федеральные деньги, и усомнился в достоверности приведенных им данных.

Доброе слово на том совещании Владимир Путин оставил для главы Краснодарского края Александра Ткачева: Кубань показала лучшие показатели, в частности, довела зарплату учителей до 22 тысяч при средней по региону в 19,5 тысячи. Ткачев через три года возглавил федеральное министерство сельского хозяйства. А Олег Богомолов после почти 18 лет руководства Курганской областью подал в отставку и перешел на работу в Россельхозбанк - советником председателя правления. Через несколько месяцев после отставки он признался в интервью, что не следит за жизнью в регионе: "Я ушел из политики и не хочу в нее возвращаться".

Выговор с продолжением

В прошлом году из федерального центра "прилетело" главам сразу двух регионов - Забайкальского края и Карелии - за провал программы расселения граждан из аварийного жилья. Через неделю после закрытой встречи с Путиным забайкальский губернатор Константин Ильковский подал в отставку, глава Карелии Александр Худилайнен отделался выговором.

"Чиновник всегда должен быть готов к отставке. Это как вышел из одной двери и вошел в другую. Так что все нормально", - уверял Ильковский. Тогда он делился планами поиска новой работы в Москве, не уточняя, останется ли в политике. Прошлой осенью бывший губернатор баллотировался в Госдуму от "Справедливой России", однако, безуспешно. Заявлял он и о готовности возглавить Якутию. Нашел ли Ильковский соответствующую своим амбициям работу, неизвестно. Зато известно, что он проходит свидетелем по делу в отношении министра финансов Забайкальского края, связанному с задержкой выплат зарплат.

Александр Худилайнен подал в отставку по собственному желанию через год после объявленного Путиным выговора. "Это обдуманное, взвешенное мной решение не идти на выборы, до которых осталось 207 дней", - пояснял он. По неподтвержденным данным, Худилайнен рассчитывал на должность председателя совета директоров компании "Усть-Луга Ойл", владеющей крупнейшим в Европе терминалом по перегрузке нефтепродуктов с поездов на танкеры.

Не вовремя отдохнул

Пять лет назад под критику попал губернатор Кировской области Никита Белых. Владимир Путин, тогда занимавший пост премьера, обратил внимание на резкое повышение тарифов на услуги ЖКХ в регионе. Пока он возмущался, выяснилось, что губернатора на совещании нет. "А где Белых-то? - удивлялся Путин. - Сегодня уже 10-е (января), рабочий день. Вы ему пошлите, пожалуйста, сигнальчик: пускай заканчивает отдых".

В тот момент Белых находился с семьей в Швеции. Признать оплошность он не согласился. "Возможно, премьер-министр не в курсе, но губернатор, отбывая в отпуск, уезжая куда-то, сообщает об этом полпреду, главе администрации президента, и направляет письмо на имя президента", - заявлял Белых. Позднее он также отчитался, что администрация Кирова уже провела перерасчет по тарифам. Но прокуратура все же возбудила административное дело на управляющую компанию.

На слухи о своей отставке кировский губернатор не реагировал: "Я считаю, что у меня, в отличие от других, еще лет тридцать пять активной политической жизни". По-видимому, с прогнозами Белых ошибся: в июне прошлого года он был взят с поличным при получении 150 тысяч евро, а через месяц был отправлен в отставку в связи с утратой доверия. Сейчас бывший глава Кировской области дожидается суда в московском СИЗО.

Имидж на народные деньги

Не остался без замечаний и глава Сахалинской области Александр Хорошавин, уволенный с той же формулировкой, что и Белых. При обысках у бывшего губернатора, обвиняемого в получении более 500 миллионов рублей взятки, было обнаружено более 800 ювелирных изделий, в том числе золотая ручка за 36 миллионов.

За три года до этого Путин указывал Хорошавину на низкие показатели рождаемости в регионе. А в 2013-м раскритиковал сахалинские власти за трату свыше 600 миллионов рублей на имидж Хорошавина. "Хоть бы по другой статье провели", - удивлялся глава государства на форуме Общероссийского народного фронта.

Тему впоследствии развил саратовский губернатор Валерий Радаев - предложил сократить расходы на самопиар, апеллируя к соответствующему поручению президента. В ОНФ его поставили в пример главам других регионов. В марте, кстати, Путин назначил Радаева врио губернатора.

Без последствий

Владимиру Путину приходилось одергивать руководителей регионов и за поведение. Четыре года назад губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев перебил президента, пытаясь объяснить низкие показатели по средней зарплате. "Я вас слушал внимательно и попрошу вас меня больше никогда не перебивать, пожалуйста. У нас не получится дискуссии", - заявил российский лидер.

Тогда же он вставил шпильку и губернатору Владимирской области Светлане Орловой, которая пожаловалась на недоработку законодателей. "С вашим замечанием "одно дело – писать законы, а другое – конкретно работать", с этим никак не могу согласиться, - сказал президент. -

Вы сейчас столкнулись с законами, которые сами и написали, когда были членом Совета Федерации".

Светлана Орлова, набравшая на выборах в 2013 году почти 75 процентов голосов избирателей, руководит Владимирской областью и сейчас. Не потерял своей должности и 69-летний Валерий Шанцев, несмотря на регулярно возникающие слухи о скорой отставке.

Екатерина Кориненко

Согласно последним данным, рубль с начала 2016 года показал самые высокие темпы роста относительно доллара по сравнению с другими странами.

Впечатляющий результат - в 30,85% - был достигнут благодаря инфраструктурным улучшениям как внутри страны, так и за ее пределами, также сказалась низкая база. Сказывается и влияние *carry trade*. Спекулятивные позиции в малой доле определяют общий тренд. Аутсайдером оказалась турецкая лира, венесуэльский боливар и египетский фунт. Неудавшийся переворот, политическая нестабильность и усиление вертикали власти, сказались на экономиках этих стран. В первой десятке компанию рублю составляют валюты таких стран как Бразилия, Колумбия и Япония. Традиционно дензнаки последней является защитным активом. Мировой капитал уходил в зону, где правят отрицательные ставки. Однако сейчас йена может потерять этот статус, рост напряжения в регионе, связанный с обострением отношений между США и КНДР, затрагивает всех участников несмотря на масштабы и финансовое благополучие каждой экономики по отдельности. Положение дел можно сравнить с пожаром в многоквартирном доме. Либо заливают водой, либо все окутает дымом. Необходимо понимать, что лидерские качества рубля ставят **Минфин РФ** и ЦБ в прямое противостояние и возникает дилемма "либо производим прямую эмиссию рубля, либо снижаем ставку и контролируем ликвидность?". Нам необходим слабый рубль, так как девальвация один из быстрых и эффективных инструментов, обеспечивающих рост экономики, создающих преимущества для местной промышленности на мировой арене. С другой стороны, в результате инфляции, обесценивания доходов и тем самым падения потребительского спроса происходит естественный рост ставок. Ухудшается деловой климат, происходит стагнация экономики. Одно ведомство стоит за покрытие дефицита, другое - за контроль над инфляцией и стимулирование бизнеса. Так сложилось, что любое движение доллара вверх на 2-3% в день воспринимается, в первую очередь, населением, как тревожный звонок, словно всеобщий набат. Однако мало вопросов возникает у граждан, если системообразующее предприятие обесценивается, например, на 5% на фондовом рынке. Хотя именно от его работы может зависеть наполнение бюджета страны и количество рабочих мест. Текущая динамика рубля по отношению к доллару имеет низкий коэффициент корреляции по сравнению с аналогичным периодом в 2016 году. Регулярно ведутся разговоры о том, какая же справедливая стоимость национальной валюты и, где все-таки правильное ее значение. В данном контексте наметим репейные точки - важно следить, как исполняется бюджет РФ и его дефицит-профицит при базовом сценарии. Напомним, цена нефти \$40 и средний курс национальной валюты 67,5 рублей за доллар. Тем самым получаем 2 700 рублей за баррель. В настоящих ценах черное золото в рублях превышает это значение, среднее значение с начала года находится на уровне \$54, в рублевом выражении - 3 223 за бочку. Тем самым превышение ожидаемого значения на 19%. Кроме этого, ключевая ставка ЦБ РФ - 9,75%, а ФРС США - 1%. Есть еще маневр. Опять же в 2016 и 2017 годах уровень выплат по внешнему долгу в разы меньше, по сравнению с теми же 2014 и 2018 году. Определенно двух-трех значений недостаточно, чтобы описать ценообразование курса рубля; необходимо еще разобраться с платежным балансом, изучить качественный и количественный состав экспорта с импортом, другие статистические данные. Но важно знать, разницу между тем, что ждем и что по факту. Россия важный игрок с точки зрения геополитики, существенно возросла ее роль за последние годы. Только это имеет посредственное влияние на курс в текущей действительности. Все может быть иначе при условии, что за нефть будут рассчитываться только в рублях. В краткосрочной перспективе рубль дальше будет показывать рекордные уровни, соревноваться в привлекательности с песо или реалом. Окажут ему поддержку новости от ОПЕК и ФРС США. Кроме этого сейчас низкий фактический спрос на валюту со стороны корпоративного сегмента, ставки на рублевые депозиты в разы выше долларовых. Во второй половине года рыночные законы приведут все к новым значениям и расставят на свои места. Статистика по России за 2017 год будет

репрезентативной, можно будет точнее представить в каких условиях живет отечественная экономика. Добавим политический фактор из Евросоюза и китайскую экономику. В целом, до тех пор, пока у страны качественный состав доходов сохраняется сырьевой, а высокотехнологичный сектор - лишь малый сегмент, можно будет опасаться крепкого рубля, потому что за ним, как правило следует валютный шок. Населению в данном случае можно посоветовать диверсифицировать свои сбережения, универсального продукта на все времена нет, однако современный рынок дает возможностей больше, чем только вклад под нулевую ставку.

Анастасия Криворотова, Екатерина Литова, Светлана Дементьева

Изменение налогового учета банков в Москве затруднило платежи по зарубежным контрактам. Затеянная налоговой службой реформа учета московских банков неожиданно привела к глобальным последствиям. Иностранцы контрагенты банков столкнулись с трудностями при установлении межбанковских отношений, что обернулось рисками задержки платежей по внешнеторговым контрактам.

Проблема взаимодействия российских банков и их иностранных банков-контрагентов затронута в переписке Ассоциации региональных банков "Россия" (АСРОС) и юридического департамента Банка России, на днях опубликованной на АСРОС.

Как указано в переписке, по требованиям **Минфина** иностранные банки должны стоять на учете в налоговом органе по месту постановки на учет их российского банка-контрагента (того, в котором у инобанков открываются счета). Эта норма была введена приказом **Минфина** (№117н) еще в 2010 году и особых проблем до последнего времени не вызывала.

Трудности, как следует из переписки, начались в этом году из-за затеянной налоговой службой реформы учета московских банков. "С 01 января 2017 года банки Москвы переведены из налоговой инспекции №50 (специализировавшейся на финансовых организациях, упразднена. - РБК) в разные налоговые инспекции Москвы (по месту их физического нахождения. - РБК), что обязывает иностранные банки при установлении корреспондентских отношений (открытие одним банком счетов в другом. - РБК) неоднократно вставать на учет в налоговых инспекциях г. Москвы, - приводится в переписке описание проблемы. - Это тормозит процесс открытия корреспондентских счетов и ведет к дополнительным расходам для банков-нерезидентов (зарегистрированных за рубежом, речь не идет о зарегистрированных в России "дочках" инобанков. - РБК)".

По словам опрошенных РБК банкиров, ситуация осложняется тем, что до сих пор остается неясным, вставать на учет в инспекции по месту учета российского банка-контрагента банку-нерезиденту нужно только при открытии новых счетов в московских банках (например, в банке, с которым ранее не было корреспондентских отношений, либо при открытии счетов в новой валюте у существующих российских банков-партнеров) или же перерегистрация у налоговиков в целом необходима для продолжения уже существующих отношений с российскими банками.

Второй вариант - худший. Он означает, что если у банка-нерезидента были открыты счета в десяти московских банках, которые теперь зарегистрированы в десяти разных московских инспекциях вместо одной, как раньше, то иностранной кредитной организации надо подготовить десять комплектов документов для постановки на учет в десяти разных столичных инспекциях, указывают банкиры.

"В такой ситуации каждый банк действует на свой страх и риск, - говорит банкир из банка топ-100, попросивший об анонимности. - Кто-то временно прекращает корреспондентские отношения до момента перепостановки инобанка на учет в нужной инспекции, кто-то продолжает проводить платежи без перерегистрации, считая, что проблема касается только открытия новых счетов".

В любом случае продолжает собеседник РБК, следствием является возникновение трудностей при обслуживании банками внешнеторговых контрактов. Прямые корреспондентские отношения между российскими и иностранными банками нужны для ускорения расчетов по ним (наличие "дочек" в данном случае не помогает). Теперь из-за налоговой реформы велики риски, что международные расчеты, наоборот, замедлятся. "Без открытия прямых счетов банкам-нерезидентам валютные платежи должны идти через банки-посредники, которые ввиду ужесточенных комплаенс-мер могут задерживать и возвращать платежи по своему усмотрению", - рассказывает собеседник РБК.

Как следует из переписки банкиров и ЦБ, вопрос "планирует ли ЦБ совместно с **Минфином** оптимизировать процедуру" Центробанк перенаправил в профильный департамент **Минфина**. "Ответ на указанное обращение не получен", - констатировал ЦБ.

Масштаб проблемы

По данным Банка России, в Москве на 1 апреля было зарегистрировано больше половины всех российских действующих кредитных организаций: 308 из 607 всего по России. Именно их, а значит, и их иностранные банки-контрагенты и затронула налоговая реформа.

РБК запросил банки Москвы из топ-40 на предмет наличия проблем с открытием корреспондентских счетов, однако официальных ответов практически не последовало: банки не хотят портить отношения с налоговиками. В результате официально в ответ на запрос РБК о проблеме согласился сказать Абсолют-банк, но лишь в общих словах: "Спектр вопросов, которые возникают при взаимодействии банков-нерезидентов с налоговыми органами, нам известен, хотя нас он и не коснулся. Мы можем представить его масштаб, только опираясь на опыт, связанный с собственным переходом и переходом наших контрагентов-резидентов", - сообщили в пресс-службе Абсолют-банка. Еще два банка в своих официальных ответах на запрос РБК уклонились от прямого ответа на вопрос о масштабе проблемы, сообщив, что открытие корсчетов инобанкам не является их основным бизнесом. Остальные не ответили на запрос РБК.

Зато неофициально банкиры в красках описывают проблему.

"Практически от всех банков-респондентов, как существующих, так и потенциальных, поступают жалобы о "неподъемности" пакета документов, необходимого для открытия корреспондентских счетов в российских банках", - рассказал банкир из банка, входящего в топ-50. В соответствии с приказом Минфина № 117н, для постановки на учет в налоговом органе иностранному банку надо предоставить заявление о постановке на учет, справку от своих налоговиков о регистрации в качестве налогоплательщика, учредительные документы, выписку из реестра иностранных юридических лиц или иного равного по юридической силе документа, подтверждающего юридический статус иностранного учредителя. "Из-за начатой налоговиками в Москве реформы для банков-нерезидентов добавляются дополнительные трудности в связи с подготовкой, легализацией и переводом на русский язык дополнительных пакетов документов для регистрации в нескольких инспекциях", - подтверждает представитель другого крупного банка.

Причина налоговой реформы в Москве не до конца понятна даже самим российским банкирам. В разговоре с РБК они предположили, что 50-я инспекция была упразднена из-за сокращения числа поднадзорных ей финорганизаций в результате расчистки ЦБ финансового рынка от сомнительных и неустойчивых игроков.

География сложностей

Проблеме гипотетически подвержены все банки-нерезиденты из любых стран, однако наибольшие трудности, как ни парадоксально, возникают в основном у банков из дружественных России (в контексте санкций) стран, указывают банкиры: по их словам, речь о банках из стран Латинской Америки, Азии, Ближнего Востока и даже СНГ.

Напомним, санкции в отношении России были введены в марте 2014 года в связи с присоединением Крыма и конфликтом на востоке Украины и впоследствии неоднократно расширялись. Инициатором ограничительных политических и экономических мер с целью международной изоляции России стало руководство США, впоследствии санкции ввели и страны Евросоюза. Позже их поддержали государства "Большой семерки" и некоторые другие страны, являющиеся партнерами США и ЕС. Согласно данным Федеральной таможенной службы, на 2016 год по внешнеторговым отношениям России крупнейшими странами являются Китай (с общей долей в обороте - 12%), Германия (8,7%), Нидерланды (8,4%), Италия (5,8%) и Белоруссия (4,6%).

"Процесс сбора необходимых документов у банков из стран СНГ - длительный, не все из них почему-то устраивают налоговиков, приходится переделывать", - рассказал один из источников РБК. "А открытие счетов банкам из некоторых стран Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки и вовсе может растягиваться на долгие месяцы и даже годы, так как обращения в местные органы власти за должной легализацией и дальнейшая организация заверенного перевода на русский язык может быть чрезвычайно затруднительна в связи с местной

спецификой, - добавляет еще один собеседник РБК. - Банки из этих географий, которые ранее встали на учет в ФНС России и с облегчением вздохнули, что процедура, наконец, завершена, при открытии новых счетов в российских банках вынуждены снова проходить через всевозможные трудности легализации и нести соответствующие расходы".

Впрочем, иногда страдают и банкиры из санкционных стран. Одному из источников РБК известен кейс голландского SNS Bank. Из-за отсутствия регистрации в той же налоговой, что и его привычный российский банк-контрагент, он вынужден был проводить средства через банки-посредники, что замедлило и удорожило процесс. По словам одного из банкиров, задержка в этом случае может составлять от одного дня и более в зависимости от принятой в банке политики проверки документов, допрасходы €25-35 за каждый платеж". В SNS Bank не стали комментировать ситуацию.

Юридический аспект

Возникновение проблем у ряда банков из указанных стран, по мнению юристов, может объясняться тем, что некоторые из них (например, Китай, кроме двух особых административных областей (Гонконг и Макао) не присоединились к "Гаагской конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов, от 5 октября 1961 года" (Гаагская конвенция). Конвенцией устанавливается специальный знак (штамп), проставляемый на официальные документы, созданные в одном государстве и подлежащие передаче в другое государство, заменяющий процедуру легализации в консульстве, - апостиль, поясняют юристы. Документы, заверенные по апостилю, принимаются без дальнейшего заверения во всех других странах - участниках Конвенции. На данный момент 81 страна присоединилась к Гаагской конвенции, в том числе Россия.

"Если страна банка-нерезидента является участником Гаагской конвенции, то легализация документов для постановки на учет в любом государственном органе России проходит быстрее. Апостиль можно оформить у любого нотариуса или напрямую через министерство юстиций в стране иностранного банка", - говорит партнер Адвокатского бюро А2 Михаил Александров.

Впрочем, и проставление апостиля зависит от скорости работы государственных органов в конкретной стране. Процедура может длиться от нескольких дней до двух-трех недель максимум, утверждает юрист.

"Если же страна, банк которой хочет открыть корреспондентский счет, не является участницей Гаагской конвенции, процедура по оформлению и легализации документов может затянуться на гораздо больший срок, чем две-три недели, - продолжает Александров. - Сначала банк должен принести документы для оформления в консульство России. Служащие консульства запрашивают подтверждение информации о правильности оформленных документов в Центральный банк соответствующей страны, и только потом могут заняться легализацией, переводом и переоформлением документов". Вся эта процедура может растянуться на месяцы, предупреждает он.

У банков-нерезидентов из стран СНГ, по словам юристов, ситуация и вовсе необъяснимая. У России и СНГ есть соглашение о взаимном признании документов, указывают они. "В соответствии с ним, документ, оформленный и заверенный, например, белорусским нотариусом, на русском языке принимается в России без каких-либо дополнительных, удостоверяющих его переводов или подтверждений", - говорит Михаил Александров. Однако на практике соглашение работает не всегда. Источники РБК указали на несколько банков из Узбекистана и Белоруссии, которые столкнулись с проблемой легализации документов в России. Впрочем, комментировать ситуацию эти банки не захотели.

Причиной проблем может быть отсутствие у неспециализированных инспекций опыта приема и проверки такого рода документов, указывают банкиры. "Если для инспекции № 50 это был знакомый отработанный процесс, то для других инспекций, в которые переведены российские банки, этот процесс новый и необходимо время, чтобы его отладить", - отмечает один из собеседников РБК. Еще один банкир указывает, что трудности в общении с налоговиками из неспециализированных инспекций возникают даже у российских банков: "что уж тут говорить об иностранных игроках". "Налоговые инспекции, куда перераспределили московские банки, не

привыкли к этой процедуре и тормозят процесс из-за операционных сложностей", - согласен старший юрист Herbert Smith Freehills Сергей Еремин.

Что делать

Последствия у сложившейся ситуации, если не принять мер, могут быть глобальными, предупреждают банкиры. "Естественно, такой подход нисколько не стимулирует развитие корреспондентских отношений с российскими банками и может откладывать расчетное обслуживание контрактов российских клиентов и из зарубежных контрагентов на долгое время", - выразил общую точку зрения один из собеседников РБК.

"Долгая постанова на учет в налоговой, задержки в расчетном обслуживании контрактов влекут дополнительные издержки", - добавляет главный экономист Евразийского банка Развития Ярослав Лисоволик. Впрочем, поскольку перерегистрация носит разовый характер, эти издержки будут фиксированными и повлияют на интенсивность и структуру внешнеторговых потоков только в краткосрочной перспективе, потом ситуация нормализуется, считает он.

Тем не менее банкиры считают необходимым все же принять меры и даже высказали свои предложения. "При условиях санкций и ориентировании на развитие корреспондентских отношений с банками-нерезидентами стран СНГ и ШОС, есть смысл производить постанова на налоговый учет банков на основании документов, поданных только в одну из инспекций, и организовать передачу требуемой для этого информации между инспекциями", - говорит один из собеседников РБК. "ФНС России располагает современными IT-технологиями, и, возможно, имеет смысл подумать над упрощением процедуры для иностранных банков (например, личные кабинеты на сайте по аналогии с НДС-офисом интернет-компаний) или сокращение количества документов, которые иностранные банки предоставляют для повторной постановки на учет", - добавили в другой крупной кредитной организации.

Профильные ведомства, к которым за комментариями обратился РБК, от ответов воздержались. В ЦБ по заданному вопросу направили в Федеральную налоговую службу (ФНС) и Министерство финансов. В обоих госорганах за несколько дней так и не ответили на запрос РБК.

На Красноярском форуме конкурирующие проекты реформ заметно сблизились. Красноярский экономический форум (КЭФ) полностью посвящен дискуссиям о структурных и институциональных реформах, проекты которых разрабатываются в экспертных институтах к выборам 2018 года. Внутри рыхлого внутривластного "альянса за реформы", тем не менее, почти нет разногласий -- это усиливает его позиции и позволяет более жесткие, чем ранее, формулировки. Основными общими предложениями является сокращение доли госкомпаний в экономике, реформа институтов развития, увеличение инвестиций в образование, здравоохранение и сохранение окружающей среды, отказ от макроэкономических экспериментов, инновации в госуправлении.

Пленарную сессию КЭФ, проходящего 20-22 апреля в Красноярске, вице-премьер Аркадий Дворкович открыл объявлением вполне определенной технической задачи. Форум за три дня работы должен обсудить спорные моменты в рекомендациях правительству и президенту по циклу среднесрочных (2017-2025 годы) структурных и институциональных реформ. Напомним, сейчас параллельно обсуждаются две программы -- Центра стратегических разработок (ЦСР) под руководством Алексея Кудрина и план действий правительства, собираемый в Минэкономике под руководством министра Максима **Орешкина**. Несмотря на то что оба плана формально конкурируют, экспертные группы Минэкономки и ЦСР сильно пересекаются. Кроме того, представители правительства представляют свои предложения и на площадку ЦСР, и в Минэкономки. Оба документа должны до конца мая 2017 года быть обсуждены в Белом доме и Кремле. Помимо этого есть более локальные реформы -- например, реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД) под эгидой министра по делам "Открытого правительства" Михаила Абызова, создание новых IT-систем фискального контроля под управлением ФНС, реформа госзакупок (**Минфин** и Минэкономки), инициативы ФАС. Задача КЭФ -- выявить конкурирующие и конфликтные инициативы и проанализировать региональные приложения будущих программ -- форум традиционно обсуждает и региональную повестку.

Итоги трехдневной дискуссии Аркадий Дворкович обещал подвести сегодня. Впрочем, два дня работы КЭФ вполне убедительно показывают, что, с одной стороны, их будет немного и, по крайней мере для известных пунктов программ ЦСР и Минэкономки, их нельзя назвать стратегическими (де-факто пока известно лишь о различных моделях будущей налоговой политики, в идеологии совпадающих). В целом среди экспертов практически нет разногласий по будущему рекомендованному экономическому курсу. Можно говорить о пока рыхлом, но тем не менее существующем альянсе сторонников ограниченных реформ, которых во властных структурах больше, чем можно было бы ожидать. Во всяком случае, открытой критики этих идей на КЭФ нет, напротив, главная претензия к разработчикам, обсуждаемая в кулуарах, -- недостаточная радикальность предложений, по крайней мере в вопросах внутренней экономической политики.

Принципы эти (в подчеркнута неконфликтной форме, но в показательно жестких формулировках) были изложены уже на панельной сессии КЭФ утром 21 апреля -- их озвучил Алексей Кудрин, и, по крайней мере со стороны Максима **Орешкина**, Аркадия Дворковича, Михаила Абызова, главы СИБУРа Дмитрия Конова и других участников обсуждения, они сопротивления не вызвали. Так, по словам главы ЦСР, одним из основных условий роста ВВП темпами выше 3% в год является существенное, в течение шести-семи лет, сокращение доли государства в корпоративной собственности с нынешних уровней до 15-20% и полный уход его за тот же срок из двух ключевых секторов -- добычи и финансов.

Еще один тезис Алексея Кудрина -- необходимость снижения репрессивного характера правоохранения и, в частности, сокращения числа заключенных в РФ, хотя бы ради решения проблем на рынке труда. Впрочем, при всей жесткости тезиса глава ЦСР воздержался от очевидной мысли -- эффективной эта реформа может быть лишь при частичной

декриминализации легких наркотиков, дающей ФСИН в России самую большую часть клиентуры с небольшими сроками тюремного заключения. В целом уже виден барьер-ограничитель для реформ: значительная часть инициатив очень скоро упрется в сильный консерватизм основной части населения в такого рода вопросах.

Максим **Орешкин** дополнил тезисы Алексея Кудрина безусловным принципом сохранения достигнутого макроэкономического равновесия. Отметим, абсолютным большинством участников КЭФ макростабильность выводится за скобки дискуссии и воспринимается как данность, эксперименты с которой недопустимы. Он же провозгласил необходимыми изменения в структурных принципах управления исполнительной властью, отказ от идеи "иерархических колодцев" вертикального подчинения и перехода к более современным подходам к управленческим технологиям. По словам Максима **Орешкина**, внутри Минэкономки эти подходы тестируются в рамках внутреннего "проектного офиса". Кроме того, министр предупредил, что план действий правительства до 2025 года предполагается сделать адаптивным и динамическим, что исключает его существование в виде "многостраничного плана" (это, пожалуй, единственная мысль, которая аудиторией, но не президиумом, была явно не понята -- от господина **Орешкина** постоянно требовали "четкого плана действий"). В свою очередь, Аркадий Дворкович дополнил повестку необходимостью долгосрочных реформ в сфере формирования и капитализации человеческого капитала, в том числе в образовании и здравоохранении, а также учетом экологической тематики. Напомним, с момента первого раунда "коррекции плана-2020" в 2011 году рост вложений в эти госсектора с сокращением силовых расходов является общим местом всех такого рода инициатив.

Последствия чрезвычайно трудного процесса оформления "альянса реформаторов" во власти очевидны. Так, все ключевые участники КЭФ категорически отказывались комментировать выпущенный накануне указ президента Владимира Путина по экологической реформе и поддержке наилучших доступных технологий (НДТ), открывающей возможности существенного и резкого увеличения квазианалоговых экоплатежей с предприятий. Напомним, с идеей НДТ ранее выступал помощник президента Андрей Белоусов (формально он также часть "альянса реформаторов" -- но не в этом вопросе), при этом радикальный механизм НДТ неофициально критикуется в экономическом блоке Белого дома. Опасения по поводу указа на пленарной сессии КЭФ в итоге высказывал только Дмитрий Конов, остальные участники дискуссии лишь призвали более комплексно подходить к зеленой теме, которая, тем не менее, остается в повестке будущих реформ, несмотря на ужесточение риторики. Между тем в кулуарах КЭФ участники форума не из властных структур вполне определенно говорили об экологическом указе как о свидетельстве низкого уровня управления во властных структурах. А основной и общей претензией к складывающемуся "альянсу реформаторов" впервые была названа не излишняя, а недостаточная радикальность инициатив (напомним, участники КЭФ -- это в большинстве своем госслужащие и сотрудники госкомпаний).

Правила игры

Задачу максимально упростить процедуру эмиссии и сократить ее сроки поставил перед **Минфином** и ЦБ президент РФ в декабре 2015 года. Эта цель была зафиксирована в "Основных мероприятиях по развитию финансового рынка РФ на период 2016-2018 годов", утвержденных правительством 28 июня 2016 года. Согласно законопроекту, из действующих законов исключается понятие сертификата как документа, удостоверяющего права собственности на эмиссионные ценные бумаги (эти права будут описываться в решении о выпуске). Исключается и дублирование условий размещения в решении о выпуске и проспекте ценных бумаг. С эмитента снимается обязанность предоставлять уведомление об итогах выпуска. Кроме того, законодательно закрепляется право предоставлять все документы, отправляемые на регистрацию, в электронном виде. Упрощенную процедуру регистрации предполагается применять в рамках размещения программы облигаций любого типа, не конвертируемых в акции.

Чиновники не отказываются от индивидуальных решений по дивидендам госкомпаний. Глава Минэкономки Максим **Орешкин** выступил за единую политику выплат дивидендов для публичных АО с госучастием, допустив "индивидуальные решения" как для групп оборонных и унитарных предприятий, так и внутри них. Об этом он заявил незадолго до дедлайна подготовки директив госкомпаниям по выплатам дивидендов. Глава Росимущества, в свою очередь, подтвердил позицию **Минфина**: госкомпании должны направлять на дивиденды не менее 50% прибыли, -- но вероятности принятия индивидуальных решений для госкомпаний также не исключил.

Норма прибыли, направляемой на выплату дивидендов, для публичных акционерных обществ с госучастием должна быть единой, а для ФГУПов и оборонных предприятий могут быть "индивидуальные решения", сообщил в пятницу глава Минэкономки Максим **Орешкин** в кулуарах Красноярского экономического форума. Подход может быть распространен на выплаты за 2016 год, уточнил он. Росимущество же, как заявил в ходе коллегии глава этого ведомства Дмитрий Пристансков, разделяет позицию **Минфина** о необходимости направлять на дивиденды не менее 50% чистой прибыли госкомпаний по МСФО. Бюджет сформирован исходя из таких расчетов, отметил он. Но господин Пристансков оговорился: агентство готово проявить индивидуальный подход -- в зависимости от влияния дивидендных выплат на возможность реализации инвестпрограмм.

Напомним, до 27 апреля Росимущество должно получить материалы для подготовки проектов директив, а через полтора месяца должны будут пройти годовые собрания акционеров. С 2012 года для госкомпаний действовала норма дивидендов в 25%, на 2016 год **Минфин** закрепил норму о перечислении в бюджет 50% прибыли госкомпаний, но ряд компаний ("Роснефть", "Транснефть" и "Газпром") ее не выполнили. Ранее первый вице-премьер Игорь Шувалов сообщал: "Общее решение пока не приняли, ориентируем компании платить дивиденды максимально". Компании смогут платить меньше 50% прибыли -- но для этого нужны "веские причины и сложная процедура принятия решения", отмечал он (см. "Ъ" от 13 апреля). Ранее в Белом доме дали понять госкомпаниям, что объявят им совокупный запрос казны -- чтобы распределить фиксированную сумму между ними (см. "Ъ" от 30 марта).

Идея дифференцировать размер дивидендов "чревата торгом" -- "у кого лоббистские ресурсы с менеджерами госкомпаний больше, тот и будет меньше платить", -- сказал в пятницу глава РСПП Александр Шохин. Как отмечает партнер "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры" Дмитрий Степанов, ФГУПы из определенных сфер -- прежде всего обороны и безопасности -- пытаются убедить государство, что им необходимо реинвестировать часть прибыли. Глава Ассоциации профессиональных инвесторов Александр Шевчук отмечает: дифференциация "разумно выглядит для предприятий оборонки -- если есть необходимость направления прибыли на развитие в интересах государства". Их цель, как правило -- не прибыль, а решение прикладных задач, в отличие от публичных акционерных обществ, указывает эксперт. Для ПАО более чем реальна ставка 50%, а по некоторым компаниям даже и больше, считает он.

Стоимость модернизации "Адмирала Кузнецова" сравнима с расходами на всю операцию в Сирии

Уже в будущем году, судя по всему, Россия запустит программу строительства новых авианесущих кораблей. Принципиальное решение по этому вопросу еще не принято, однако есть определенная вероятность того, что предложения на этот счет с подачи предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и Минобороны уже в мае 2017 года обсудит Военно-промышленная комиссия (ВПК) при правительстве РФ.

Как сообщают источники "НГ" в ВПК, строительство авианесущих крейсеров предполагается внести в проект Государственной программы вооружений на 2018-2025 годы (ГПВ-2025).

Ранее из-за финансовых проблем это предполагалось сделать только после 2025 года. Однако опыт боевого применения тяжелого авианесущего крейсера (ТАВКР) "Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов" в Сирии, несмотря на многочисленные проблемы, показал в целом его высокую эффективность. По данным Минобороны, за два месяца участия в боевых действиях "авиакрыло крейсера выполнило 420 боевых вылетов, из которых 117 – ночью. Практически все полеты проходили в сложных гидрометеорологических условиях. Были поражены 1252 объекта террористов в Сирии".

Значит, корабли такого класса уже в ближайшем будущем будут востребованы для реализации геополитических интересов России, то есть их строительство необходимо будет начать уже в скором времени.

Главнокомандующий ВМФ России Владимир Королев заявил, что работа над расширением авианосного флота страны, который пока насчитывает лишь один корабль, ведется: "И эта задача будет решена". Адмирал подчеркнул, что Россия – великая морская держава, которая нуждается в авианосцах и должна иметь "современный, сбалансированный, самодостаточный Военно-морской флот". "Есть регионы, в которых мы можем иметь свои национальные интересы. И если сегодня их нет, то завтра они могут возникнуть. И конечно же, авианосец – это та поддержка, которая показывает, что государство готово прийти на помощь, готово содействовать в борьбе с террористами, общемировыми вызовами и угрозами", – объяснил он свою точку зрения.

Адмирала Королева в данном вопросе поддерживают представители оборонно-промышленного комплекса и его лоббисты. К примеру, первый заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике Владимир Гутенев уверен, что РФ будет вынуждена построить "в течение ближайших 10–12 лет один-два авианесущих крейсера". По мнению депутата, потребность в авианосцах продиктована задачами, которые стоят сегодня перед российским флотом. А глава Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) Алексей Рахманов, в свою очередь, недавно уже заявил, что его компания готова построить для ВМФ новый авианесущий корабль, который "можно оснастить ядерной энергоустановкой". Подобную готовность продемонстрировал в одном из интервью и вице-премьер Дмитрий Рогозин: "Если будет принято решение о необходимости оснастить наш ВМФ авианосцем, оно будет реализовано". "Предварительный проект, технический эскиз есть", – добавил чиновник.

Но, судя по открытой информации, в проекте ГПВ-2025 ничего о строительстве авианосцев не говорится. Так что пока непонятно, на чем основан оптимизм представителей ОПК. Во-первых, предварительные расходы на развитие ВМФ в ГПВ-2025 уже прописаны. И вряд ли правительство, особенно если учесть позицию **Минфина**, увеличит оборонный бюджет. А чтобы перераспределить средства с одних видов вооружений на строительство авианосцев, необходимо политическое решение.

Таким образом, строительство каких-то кораблей будет замедлено, а авианесущего крейсера (хотя бы одного), видимо, ускорено. Не исключено, что на заседании ВПК в мае 2017 года будут сформулированы такие предложения для окончательного утверждения президентом РФ ГПВ-2025. Во-вторых, само по себе постановление о строительстве нового авианосца потребует

решения массы технических, производственных и иных проблем, поскольку все авианосные корабли во времена СССР были заложены в Украине на верфи Черноморского завода в Николаеве.

У российской ОСК есть только относительно небольшой опыт модернизации и ремонта авианосцев. Производственное объединение "Севмаш" в Северодвинске модернизировало ТАВКР "Адмирал Флота Советского Союза Горшков" для Индии в течение пяти лет. При этом уже на готовом корабле при испытании в 2012 году вышли из строя силовая установка и ряд других механизмов. Проблемы с эксплуатацией "Адмирала Флота Советского Союза Кузнецова" наблюдались и во время его участия в боевой операции в Сирии. И видимо, не случайно принято решение о дальнейшей глубокой модернизации и ремонте этого корабля. Как пишут СМИ, ремонтные работы на крейсере начнутся осенью и пройдут на предприятии "Звездочка" в Мурманской области. Они обойдутся почти в 40 млрд руб. Заметим, что денег на эти цели в бюджете на 2017 год нет. Они, видимо, будут выделены каким-то целевым постановлением правительства. Это большие деньги. По экспертным оценкам, столько же потрачено на всю операцию в Сирии. Строительство же нового авианесущего крейсера для ВМФ России будет на порядок дороже.

ЦБ поддержал либерализацию эмиссии

Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства в целом одобрил новый законопроект **Минфина**, призванный упростить процедуру эмиссии ценных бумаг. Однако, по мнению экспертов, проект предполагает слишком высокую степень свободы для регистрирующих органов -- отсутствует регулирование предмета и содержания договоров, а также единый перечень запрашиваемых документов, предоставлено право самостоятельно определять причины для отказа в регистрации. ЦБ не согласен с такими выводами, однако обещает их учесть при совместной с **Минфином** доработке документа.

По данным "Ъ", Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства на прошлой неделе одобрил в основной части новый законопроект, разработанный **Минфином** в целях упрощения процедуры эмиссии ценных бумаг. Как сообщили источники "Ъ", проект вносит изменения в законы "О рынке ценных бумаг", "Об акционерных обществах", "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и некоторые другие законодательные акты, регулирующие процесс эмиссии.

Документ, по сути, стал результатом государственной кампании, направленной на стимулирование развития фондового рынка. Основная задача -- устранение дублирующих требований, снятие административных барьеров и упрощение процедуры эмиссии. Так, законопроект наделяет правом регистрировать выпуски акций при учреждении акционерных обществ регистраторов (см. "Ъ" от 3 июня 2016 года). Документ закрепляет функции регистрирующего органа для центрального депозитария (в случае с корпоративными облигациями) и биржи (в случае с биржевыми облигациями).

По информации "Ъ", замечания совета по кодификации были связаны в основном с этой частью документа. "Эксперты посчитали, что в проекте уделяется недостаточно внимания регулированию договоров, на основании которых эмитент регистрирует "частные" выпуски ценных бумаг. В нем не содержится даже определения предмета такого договора",-- заявил один из собеседников "Ъ", знакомый с ходом обсуждения документа. По его словам, опасения вызывает то, что юридически процесс регистрации эмиссий Банком России и коммерческими организациями существенно отличается. "Банк России руководствуется при регистрации выпусков нормативными актами. Другие же регистрирующие органы вправе запрашивать дополнительные документы, не указанные в них. Та же ситуация с отказами в регистрации. В нормативной базе ЦБ есть четкое обоснование причин отказов, коммерческие же компании имеют право отказа на основании своих внутренних документов",-- отмечает один из экспертов. По словам управляющего директора по фондовому рынку Московской биржи Анны Кузнецовой, ежегодно на бирже фиксируется около 20 отказов в регистрации и листинге. "Мы коммерческий институт. Если нас не устраивает качество инструмента, мы не можем размещать его у себя, поскольку несем ответственность перед инвесторами",-- пояснила она. При этом эмитент имеет право повторно подать документы, уже в ЦБ.

Сам Банк России, активно участвовавший в разработке законопроекта, не разделяет высказанных опасений. "Законопроект регулирует все ключевые вопросы такого договора, включая обязанность регистрирующей организации рассмотреть представленные документы, присвоить выпуску регистрационный номер, выдать зарегистрированные документы, иметь основания для отказа в регистрации",-- сообщили в ЦБ. Там нет информации о конфликтах или жалобах на действия биржи или центрального депозитария, связанные с регистрацией выпусков биржевых и коммерческих облигаций. Что касается права отказа без объяснения причин, то оно "балансируется, во-первых, прозрачными процедурами допуска, а во-вторых, интересом биржи как коммерческой организации в расширении количества инструментов и инвесторов".

По мнению ЦБ, право отказа в регистрации и размещении связано с реализацией биржей "общественно значимой функции", направленной на предотвращение выхода на рынок недобросовестных обществ и снижение рисков инвесторов. Также в ЦБ считают, что

естественной защитой от злоупотреблений регистраторов является как их предпринимательский интерес, так и подверженность репутационным и регуляторным рискам. В **Минфине** на запрос "Ъ" не ответили, однако из сообщения ЦБ следует, что в ближайшее время законопроект будет внесен в правительство РФ с доработками, в том числе и с учетом рекомендаций совета по кодификации.

ГК выиграла тендер "Транснефти"

"Транснефть" признала Трубную грузовую компанию (ТГК) победителем тендера на закупку труб для магистральных нефтепроводов на 50 млрд руб. Согласно протоколу закупочной комиссии ТГК предложила наибольший процент скидки к каждой единичной позиции – 1,7%. Поставка товара должна быть осуществлена с 30 апреля 2017 г. по 31 марта 2020 г. Заявки также подавали Выксунский металлургический завод, Ижорский трубный завод и Трубная металлургическая компания. Интерфакс

Россия продолжает сокращать добычу

Россия сократила добычу нефти на 250 000 барр. в сутки, сообщил министр энергетики Александр Новак. По его словам, Россия пока не направляла ОПЕК свои предложения по пролонгации сокращения добычи нефти. Заседание комитета по сокращению добычи должно пройти 24 мая в Вене. ТАСС

Украина потребовала взыскать с "Газпрома" \$6,4 млрд

Антимонопольный комитет Украины 11 апреля направил в Государственную исполнительную службу заявление о взыскании с "Газпрома" 172 млрд грн (\$6,4 млрд). Хозяйственный суд Киева 17 марта постановил взыскать эту сумму с российской компании на основании вступившего в законную силу судебного решения. "Антимонопольный комитет Украины осуществил все необходимые меры по принудительному взысканию с "Газпрома" штрафа и пени", – говорится в сообщении комитета. Интерфакс

ИНК обсуждает новые проекты с японцами

Иркутская нефтяная компания (ИНК) и японские компании обсуждают возможность получения новых нефтегазовых участков, сообщил министр энергетики Александр Новак в интервью телеканалу "Россия 24". "Сегодня мы обсуждали вопросы о новых проектах, о новых участках, в которых могла бы принять участие японская сторона вместе с Иркутской нефтяной компанией", – сказал он. ИНК и японская JOGMEG создали два совместных предприятия: "ИНК-Север" и "ИНК-Запад". Позже японская компания вышла из "ИНК-Север". Интерфакс

РЖД может разместить вечные бонды

РЖД может до конца года разместить пилотный выпуск вечных облигаций, заявил старший вице-президент РЖД Вадим Михайлов. Он отметил, что все необходимые документы переданы в **Минфин** и ЦБ. По его словам, компания намерена "сделать этот инструмент привязанным к какому-то инфраструктурному проекту", бумаг может быть выпущено на 10–15 млрд руб.

Россия выплатит последний советский долг. Что дальше?

Еще до завершения майских праздников Россия должна окончательно расплатиться по внешнему долгу СССР. Боснии и Герцеговине будет перечислен последний транш непогашенных советских займов.

Таким образом, будет закрыта последняя страница в длящейся вот уже четверть века истории советского долгового наследия в постсоветской России.

Как оценивать этот факт? Зависит от оценки как советского долга, так и того, как ситуация выглядит сейчас.

Еще в 1944 году влиятельный экономист XX столетия Джон Мейнард Кейнс объяснил смысл внешнего долга на Бреттон-Вудской конференции, созванной для переустройства мировой экономики. Он заявил, что мировые финансы устроены абсурдно - стране с отрицательным платежным балансом дают в долг, чтобы она могла расплачиваться по старым долгам. Но ведь отрицательный платежный баланс свидетельствует, что страна не может производить экспортные товары в достаточном количестве. Дальнейшее наращивание долга лишь усугубляет проблему. Кейнс предлагал за счет стран с положительным сальдо финансировать развитие производства в странах-должниках. В этом случае они смогли бы увеличить свои валютные доходы и расплатиться по долгам.

Как известно, Международный валютный фонд пошел по другому пути. В итоге совокупные долги развивающихся стран выросли с 7 миллиардов долларов в 1955 году до 1300 миллиардов долларов в 1987 году. В обмен на реструктуризацию этой задолженности западный капитал получил в странах-должниках по заниженным ценам различные активы, доступ к рынку и другие выгоды. Смысл долговой ловушки, образование которой пытался предотвратить Кейнс, стал очевиден.

Советский Союз большую часть своей истории практически не одалживался за рубежом. Значительный рост внешнего долга пришелся лишь на последние годы советской власти, когда она уже находилась в стадии разложения. Но долги даже этого периода не были такими уж страшными, учитывая масштабы советской экономики, занимавшей второе-третье место в мире по величине ВВП.

Однако распад СССР изменил характер проблемы.

Поначалу, по договору о правопреемстве внешнего долга и активов СССР между его бывшими республиками от декабря 1991 года, Россия взяла на себя обязательства на 57 миллиардов долларов. Однако уже в апреле 1993 г. нашей стране достался уже весь внешний долг, выросший к тому времени до 96,6 миллиарда долларов, в обмен на получение всех зарубежных советских активов.

В том числе Россия получила и обязательства других стран - должников СССР.

Советский Союз ссужал деньги многим развивающимся странам, в том числе Эфиопии, Кубе, Мозамбику, Йемену, Вьетнаму, Алжиру, Ираку... К 1997 году долги этих стран России составили около 150 миллиардов долларов. Казалось бы, счет складывался в пользу России. Однако дело обернулось так, что ей пришлось платить по своим долгам полной мерой, а вот долги других стран самой себе почти полностью списать.

Такое нелепое положение дел было связано с целым рядом обстоятельств.

Основными внешнеторговыми партнерами СССР были страны социалистического содружества. Советский Союз поставлял им энергоресурсы, оружие, турбины для АЭС по ценам, гораздо ниже мировых. Они поставляли нам промтовары, транспортные средства, лекарства, продукты питания. Расчеты проходили в условных единицах - переводных рублях. Первое постсоветское правительство России в лице министра внешних экономических связей Петра Авена и вице-премьера Егора Гайдара приняло решение пересчитать эти суммы в доллары. Так Россия обрела валютный долг вместо условных рублей. Но это еще не все.

В 1997 году наша страна вступила в "Парижский клуб". Это неформальное, но влиятельное объединение западных держав, созданное для урегулирования проблем суверенного долга. По условиям клуба приходится списывать долги за поставку оружия, которые составляли 80 процентов от их общей величины. В итоге выполнения всех требований оказалось, что должники России должны выплатить лишь 8 миллиардов долларов, или 5 процентов от общей величины дебиторской задолженности СССР. В то же время долги нашей страны никто списывать не собирался.

Хоть и с большими потерями и далеко не самым эффективным образом, проблема советского долга через 25 лет после распада СССР решена. Это, однако, не значит, что решен вопрос внешнего долга современной России.

Иллюзия благополучия в этом отношении связана с использованием **Минфином** понятия внешнего долга в узком определении. Под ним понимается только госдолг, то есть обязательства, непосредственно взятые на себя органами власти. Однако в четыре раза большую сумму составляет гарантированный государством долг корпораций. А ведь по этим обязательствам также придется платить государству в случае несостоятельности заемщика. Не следует забывать и о частном негарантированном долге. Под этим термином понимается задолженность частного бизнеса, который не получил гарантий государства.

Все виды долгов необходимо выплачивать за счет доходов, созданных населением страны.

В 2016 году общая величина внешнего долга России составила 523,4 миллиарда долларов. Плюс к этой величине основного долга нам придется выплатить еще и 89,8 миллиарда долларов в качестве процентов. Как видим, это суммы, намного превосходящие советские долги. А ведь экономический потенциал современной России и ее место в мировой экономике несопоставимы с потенциалом и положением СССР.

Будем реалистичны, одно из немногих положительных последствий антироссийских санкций в том, что они существенно затруднили доступ отечественных компаний на мировые рынки капитала. Это привело к определенному сокращению внешней задолженности. Нам остается учиться жить по средствам. Главное для решения проблемы долга в долгосрочном плане - это вспомнить совет Кейнса развивать реальное производство в ответ на внешнеэкономические трудности. Для этого требуется увеличение вложений в национальную экономику, науку и образование.

Об авторе: Руслан Дзарасов, заведующий кафедрой политической экономии РЭУ им. Г. В. Плеханова

По рублю бьют свои: национальную валюту оградят от словесных интервенций /

Московский Комсомолец

24.04.2017

Дмитрий Докучаев

Федеральным министрам надо запретить высказываться о курсе национальной валюты

Высокопоставленные чиновники не должны комментировать курс рубля.

Такое мнение высказал советник президента РФ Сергей Глазьев в кулуарах проходящего в Ялте международного экономического форума. "Я считаю, что федеральным чиновникам нельзя давать никаких оценок по курсу рубля, потому что это создает впечатление, что либо они манипулируют курсом, либо кто-то манипулирует ими", - заявил Глазьев. По его словам, "любая неосторожная фраза относительно курса рубля способна манипуляторам дать сверхприбыли за счет обесценивания рублевых доходов и сбережений всех остальных".

Вообще-то в арсенале советника президента много идей, мягко говоря, сомнительного свойства. Вот и в Ялте он в очередной раз озвучивал свои любимые, но отнюдь не бесспорные тезисы о том, что рублем манипулируют американские биржевые спекулянты, что свободное плавание рубля надо отменить, а курс закрепить административно на три-пять ближайших лет. Но вот что касается его фраз про запрет на комментарии курса для министров и их замов, то лично я готов подписаться под каждым словом Глазьева.

Дело в том, что за последний месяц-полтора на нас обрушилась настоящая лавина высказываний облеченных властью деятелей о курсе рубля с общим рефреном: "он слишком укрепился, сделайте нам национальную валюту послабее".

Рубль является более крепким, чем следовало бы исходя из фундаментальных значений, раз за разом повторяет министр экономического развития Максим **Орешкин**. Рубль переоценен на 10-12 %, вторит ему Антон **Силуанов**, глава **Минфина**, чье ведомство от слов перешло к делу, и вот уже три месяца проводит операции на открытом рынке по закупке валюты. Цель все та же: осадить "зарвавшийся" рубль.

Накануне свою партию в этот хор добавил министр сельского хозяйства Александр Ткачев, который назвал текущее укрепление рубля угрожающим для экспорта российской аграрной продукции. И безапелляционно добавил, что сельским экспортерам нужен курс в 60 рублей за доллар - и точка (сейчас, напомним, доллар стоит 56 с копейками).

Еще дальше пошел замминистра промышленности и торговли РФ Василий Осьмаков, заявивший, что оптимальным курсом рубля для российских предприятий был бы диапазон 60-65 рублей за доллар. Конечно, аграриям и промышленникам слабый рубль выгоден - их продукция при таком курсе получает конкурентные преимущества и лучше продается за рубеж.

Но очень хочется спросить руководителей этими отраслями господ, как они умудрялись работать 4-5 лет назад, когда доллар стоил 30 рублей? Но ведь работали как-то, и в стране даже был экономический рост, которого сейчас нет и в помине. Да, тогда нефть стоила в два раза дороже, чем сейчас. Но какое это имеет отношение к сельскому хозяйству и промышленному производству?

Что же касается рубля, то он действительно заметно укрепился за последний год: его курс вырос примерно на 20% к доллару и на 25% - к евро.

Но, если вдуматься, то ничего удивительного в этом нет: ведь у нас в стране с осени 2014 года объявлен Центробанком плавающий курс валюты. То есть, этот самый курс в ежедневном режиме определяется не административной волей больших начальников, а сугубо рыночными биржевыми факторами.

"Невидимая рука рынка" работает - только и всего.

Тем удивительнее, что бить по рублю начали свои - федеральные министры экономического блока. Что выглядит весьма удивительно: ведь крепкий рубль - одно из немногих реальных достижений наших финансовых властей за последнее время. Благодаря ему удалось добиться снижения инфляции до рекордно низких уровней за всю новейшую российскую историю. Население, измученное непрерывным падением реальных доходов, ощутило хоть какой-то

потребительский оптимизм. Покупательная способность рубля стала расти, впервые за последние два года наметилось оживление розничной торговли.

Наши люди опять почувствовали вкус к заграничным путешествиям и спрос на турпутевки в майские праздники поднялся аж на 30% по сравнению с прошлым годом. То есть, российскому населению, получающему доходы в рублях, крепкая национальная валюта - в радость.

А высокопоставленным "слугам народа" из правительства - она в тягость.

У них, как выясняется, другие приоритеты: не кошельки людей, а, видимо, интересы отраслевых экспортеров или каких-то иных влиятельных лоббистских групп.

Я крайне негативно отношусь к той волне запретов, которая у нас в последнее время охватывает все больше сфер жизни и деятельности. Но считаю, что инициатива Сергея Глазьева ждет свою "депутата Яровую", чтобы отлить ее в законодательный запрет для высших чиновников на высказывания относительно курса рубля. Право же, и наш народ, и наша национальная валюта от этого запрета только выиграют.

В России анонсировали электронную реформу

Вице-премьер Аркадий Дворкович обещал учесть в плане действий правительства рекомендации участников "мозговых штурмов" Красноярского экономического форума. К примеру, в части инициативы по отказу от трудовых книжек. В целом же предложения экспертов сводились к следующему.

Во-первых, использование "больших данных" и перевод в электронные реестры, в "цифру" всего и вся. Особенно досталось трудовым книжкам: в реальности они уже не нужны, "но в законодательстве мы еще зачем-то цепляемся за это", поддержал экспертов Дворкович.

Во-вторых, отказ от безусловной борьбы с безработицей, стимулирование более позднего выхода на пенсию. Сейчас большинство будущих пенсионеров и не подозревают, что при отсрочке выхода на пенсию на пять лет ее размер увеличивается в полтора раза, а на десять лет - более чем в два раза. При стабильно низкой инфляции такой маневр (рискованный, конечно) более выгоден, чем вложения в депозиты.

В-третьих, отказ от взгляда на здравоохранение как на бремя для экономики. Из конкретного и одобренного Аркадием Дворковичем - не допускать на рабочее место сотрудников, если они не прошли плановый медосмотр.

В-четвертых, в госуправлении переход от "административных колодцев" (жесткой иерархии вроде "министр - замминистра - директор департамента - начальник отдела") к горизонтальным связям.

Суть этой схемы заключается в том, что под проект-задачу набирается команда из разных подразделений.

По словам главы минэкономразвития Максима **Орешкина**, такой подход министерство начало тестировать на себе и осенью предложит его правительству для дальнейшего внедрения.

В-пятых, попытка выравнять уровень жизни в разных частях страны не сработала, региональной политике нужна новая цель.

В-шестых, нужна полная предсказуемость действий властей и как можно больше барьеров к внезапному изменению правил, даже под самыми благими предложениями.

Участники форума и особенно журналисты ждали деталей плана (проект уже начертан). Министр по делам Открытого правительства Михаил Абызов даже в сердцах призвал Аркадия Дворковича объяснить, наконец, что это за план такой и в чем же состоит экономическая повестка до 2025 года. Но Дворкович лишь пообещал, что предложения участников "мозговых штурмов" (около 70 позиций по шести направлениям) "положат на бумагу". Так что, по крайней мере, план останется в бумажном виде.

Предложения передадут рабочим группам, которые дописывают план в минэкономразвития, сам он должен быть представлен президенту в мае. Тогда же будет рассматриваться проект реформ, подготовленный Центром стратегических разработок под руководством Алексея Кудрина. Как именно будут стыковаться конкурирующие планы, пока не ясно, но обе "фабрики идей" не имеют, похоже, непримиримых противоречий и переплетаются на экспертном уровне, во-вторых, у группы Кудрина задачи шире, они включают, например, вопросы влияния на экономику внешней политики.

Как рассказал "РГ" президент Торгово-промышленной палаты РФ Сергей Катырин, в "план **Орешкина**" вошли основные предложения бизнес-ассоциаций, направленные ранее в правительство ("25 пунктов"). Это касается необходимости отдельных законов о неналоговых платежах и о тарифах, моратория на повышение фискальной нагрузки, ограничения или даже запрета на создание ГУПов и МУПов. "На сегодня наши основные предложения учтены минэкономразвития, - сказал глава ТПП. - Что будет на финише - увидим".

Вне программы форума остался налоговый маневр 22/22 - повышение НДС до 22 процентов с одновременным снижением до того же уровня социальных взносов с фонда оплаты труда. Из-за отсутствия согласия по этому вопросу правительство взяло паузу в его публичном обсуждении,

пояснил замминистра финансов Илья **Трунин**. Изменения в налоговой системе будут приняты в 2018 году и начнут действовать с 2019 года, сказал он.

Татарстанский прецедент

Вялотекущий процесс обсуждения необходимости страховать банковские счета малого и среднего бизнеса в последние два месяца обрел новую жизнь. Не так давно Банк России отозвал лицензии у трех татарстанских банков, которые, как оказалось, в совокупности контролировали чуть ли не четверть банковской системы республики. А потом мы увидели то, что не наблюдали уже много лет: на улицу вышли клиенты банков с требованием вернуть этим банкам лицензии. Мол, после возврата лицензии банки обязательно со всеми расплатятся. Такую же картину с такими же лозунгами, правда, в гораздо больших масштабах, мы видели в конце 1990-х, когда народ требовал возврата лицензии Чара-банку, выпустить из-под ареста основателя финансовой пирамиды МММ Сергея Мавроди.

Сейчас на улицу вышли не только частные вкладчики, которым закон гарантирует возврат средств в размере не более 1,4 млн руб., но и представители малого бизнеса, которые при банкротстве банка в большинстве случаев теряют все. Для большинства предприятий малого бизнеса, которые обычно имеют один банковский счет, это означает крах всего бизнеса.

Трудно сказать, знали ли об этой проблеме наши власть имущие, но так или иначе после "народных выступлений" премьер Дмитрий Медведев дал поручение Минэкономразвития и Министерству финансов до 1 июня проработать вопрос о целесообразности страхования средств малого бизнеса в банках. Может возникнуть вопрос, а почему в это поручение не включен самый заинтересованный орган - Банк России? Ответ прост: Банк России не подчиняется правительству, и оно поручений ЦБ давать не может.

Денег на страховку нет

Но Банк России к процессу присоединился. Его председатель Эльвира Набиуллина выступила против страхования, отметив, правда, что данная идея "стратегически правильная". Свою точку зрения Набиуллина аргументировала железобетонно: нет средств для реализации идеи. Действительно, формировать фонд за счет отчислений банков проблематично, они вряд ли захотят платить что-то из своего кармана и переложат эти платежи на клиентов, причем на всех, а не только на малый бизнес. Это приведет к повышению стоимости банковских услуг и, возможно, кредитов. Если же средства на возмещение потерь МСБ пойдут из источников Банка России, то, как заметила его глава, "нужно понимать эмиссионные последствия слишком большого увеличения кредитования".

Поэтому некоторое удивление вызвало высказывание главы комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолия Аксакова о том, что система страхования вкладов МСБ для банков с базовой лицензией может заработать с 1 января 2018 г. "Мы его внесем 100% в весеннюю сессию, даже допускаю, что мы его примем в весеннюю сессию. Но он все равно вступит в силу одновременно с законом о банках с базовой лицензией с 1 января следующего года", – заявил Аксаков.

Складывается впечатление, что еще месяц-полтора назад Аксаков не особо поддерживал идею страховать счета малого бизнеса, говоря, что это труднореализуемое предложение, оно повлечет за собой увеличение процентов по кредитам для заемщиков. Для реализации этого предложения нужно будет увеличить фонд страхования вкладов за счет увеличения отчислений банков. "А это значит, что надо увеличивать проценты для заемщиков. Здесь есть вопросы: готовы ли они к этому? Поэтому я думаю, что вряд ли эта идея будет реализована", – говорил тогда Аксаков в интервью ТАСС.

Противников большинство

Похоже, что **Минфин** и Минэкономразвития поддерживают позицию ЦБ, отмечая, что увеличение отчислений банков в фонд страхования вкладов в конечном счете ляжет на клиентов и может негативно отразиться на экономике в целом.

Впрочем, не исключено, что эти два уважаемых ведомства могут изменить свою точку зрения. Не за горами президентские выборы, и рост протестного электората сейчас власти не нужен,

тем более что почва для такого роста сейчас и так плодородная. Экономика страны переживает не лучшие времена, в течение почти двух лет практически ежемесячно фиксируется снижение доходов населения, число не имеющих работы, или как их теперь называют "самозанятых", т.е. тех, кто перебивается случайными заработками, составляет почти четверть трудоспособного населения.

Можно предположить, что крупные банки, в том числе и с госучастием, будут активно лоббировать непринятие закона о страховании средств МСБ. Чтобы не росли шансы уцелевших средних банков. Напомним, когда принимался закон о страховании депозитов физических лиц, крупнейшие банки также выражали свое недовольство. И их аргументы были весьма убедительны. Действительно, маловероятна ситуация, что у Сбербанка или ВТБ отзовут лицензию и Агентство по страхованию вкладов будет разбираться с вкладчиками этих банков. Да и, сказать откровенно, средств АСВ на такие выплаты просто не хватит. Но при этом и Сбербанк, и ВТБ, и Газпромбанк платят в страховую копилку в процентном отношении столько же, сколько и маленькие региональные банки, а в абсолютном выражении в сотни, если не в тысячи раз больше. Как писали "Ведомости", по оценкам, Сбербанк мог направить в прошлом году на страхование вкладов порядка 50 млрд руб.

Впрочем, такое положение вещей характерно для страхования, особенно если оно обязательное, в любой отрасли. Например, опытный и аккуратный водитель фактически платит за разбитые автохамами и неумехами машины.

Поэтому уверенность господина Аксакова в принятии закона пока непонятна. Однако не исключено, что глава финансового комитета знает больше, чем говорит.

Отчет правительства в Госдуме позади. Подача чиновниками деклараций о доходах - тоже. Миллионы Дмитрия Медведева и его подчиненных не вызвали возражений у налоговиков. Депутаты сочли работу кабмина удовлетворительной. "Лента.ру" выяснила, как руководители правительства лучше зарабатывают - для себя или для налогоплательщиков.

Юрий Трутнев

Самый богатый вице-премьер оказался и самым хорошим для Госдумы. В активе Юрия Трутнева - 357 миллионов рублей личного дохода (который за год вырос более чем вдвое), а в пассиве - ни одной стрелы с Охотного Ряда. При обсуждении отчета правительства дальневосточная тема едва ли не единственная оказалась вне критики. А сам премьер в своем выступлении упомянул и полуторакратное сокращение убыли населения Дальнего Востока, и 11 тысяч уже выданных "бесплатных гектаров".

Правда, в Минвостокразвития сетуют, что 75 процентов дальневосточной земли не может достаться новоиспеченным колонистам, поскольку попадает под различные ограничения. Ведомство подготовило поправки, которые открыли бы для "бесплатных гектаров" месторождения и охотничьи угодья. Очевидно, что такое решение затрагивает интересы крупных лендлордов, прежде всего ведомств и корпораций. А в таком случае Трутневу едва ли удастся сохранить титул устраивающего всех вице-преьера.

Игорь Шувалов

Доходы семьи первого вице-преьера за год сократились почти на треть - до 132 миллионов рублей. А вот нападать на курируемый Игорем Шуваловым финансово-экономический блок правительства парламентарии меньше не стали. При этом депутатские обвинения в скупости и приверженности "ельцинско-гайдаровской колее" странным образом совпадают с недовольством госолигархов, которых шуваловские подопечные из **Минфина** и Росимущества заставляют отдавать больше прибыли казне в качестве дивидендов.

Впрочем, Шувалову не откажешь в умении не только избегать лобовых столкновений с противниками, но и обзаводиться новыми влиятельными союзниками. Так, с подачи первого вице-преьера, МВД, Минтранс и московская мэрия озадачились облегчением жизни мотоциклистов. В ПДД предполагается предусмотреть для них отдельную стоп-линию для удобного старта на перекрестках и разрешение ездить между рядами машин. Если учесть, что среди выгодоприобретателей этой новации оказываются и "Ночные волки" во главе с известным консервативным общественником Александром Залдостановым (Хирургом) - шуваловские методы политического вождения сложно назвать неэффективными.

Аркадий Дворкович

Муж - богаче, семья - беднее. Такой гендерно-финансовый парадокс в семье Дворковичей. Сам вице-премьер в 2016-м заработал около 25 миллионов рублей, почти в четыре раза больше, чем годом ранее. Но доходы его супруги Зумруд Рустамовой, наоборот, сократились более чем в два раза - со 141 до 60 миллионов рублей. В итоге теперь у вице-премьерской семьи чуть меньше 85 миллионов рублей.

Правда, для большинства российских семей и такие суммы - предел мечтаний. А отрасли, способные делать граждан либо богаче, либо беднее, - транспорт, ТЭК, АПК, связь - курирует как раз Дворкович. Поэтому претензии депутатов по поводу роста цен на бензин или пресловутого "Платона" - камни именно в его огород.

Тем показательнее, какие задачи считает важными для государства сам вице-премьер: "Это безопасность, защита прав и интересов граждан, и такие базовые вещи, как образование и наука, вопрос здоровья людей". Если исходить из этого перечня, то управленческие успехи или неудачи Дворковича никоим образом не должны влиять на оценку деятельности правительства.

Дмитрий Козак

Кто-то - в плюсе, кто-то - в минусе. У Дмитрия Козака в семейных финансах происходит примерно то же, что и в подопечном ему ЖКХ. Зарботки самого вице-премьера выросли почти втрое - с 6,7 миллиона до 21,6 миллиона рублей. В то же время его супруга стала в шесть раз беднее - с 29 миллионов ее доходы упали до 4,6 миллиона. Не исключено, что тому виной банкротство Внешпромбанка, где Наталья Квачева держала свои сбережения.

Финансовый аналог закона Ломоносова - Лавуазье работает безукоризненно. Поэтому весьма символичен провал попытки Козака удовлетворить аппетиты коммунальщиков, параллельно заверяя граждан, что они от этого только выиграют. В конце прошлого года по инициативе профильного вице-премьера правительство приняло постановление, фактически "отвязавшее" платежи за общедомовые нужды от показаний счетчика. "Это повысит прозрачность формирования оплаты и сделает ее более предсказуемой для людей", - заявлял тогда Дмитрий Медведев, поскольку предполагалось, что управляющие компании будут взимать с жителей многоквартирных домов не больше, чем установлено нормативами. Но по факту соответствующие суммы в ряде регионов выросли в четыре-пять раз.

И теперь Госдума собирается принять законопроект, позволяющий жильцам при оплате общедомовых нужд переходить от нормативов к показаниям общедомовых счетчиков. "Мы фактически исправляем ошибку, которая привела к резкому завышению стоимости жилищно-коммунальных услуг, недовольству людей, нарушению принципа справедливости и поощрению бесхозяйственности", - признает руководитель думской фракции "Единой России" Владимир Васильев.

А премьер явно не намерен корректировать эти действия своих товарищей по партии власти. Ведь в конечном счете ошибка допущена не столько им самим, сколько его замом.

Ольга Голодец

Социальный вице-премьер беднеет вместе со всем населением. Доходы Ольги Голодец упали почти в 1,5 раза. Правда, итоговая сумма - 15,6 миллиона рублей - никак не позволяет отнести Голодец к тем самым работающим бедным, чье число она так надеется сократить.

С этой точки зрения "избавление" куратора от энного количества миллионов не делает социальную политику правительства эффективнее. В отличие, например, от намерения кабинета все-таки довести МРОТ до прожиточного минимума, о чем Дмитрий Медведев сообщил, выступая в Госдуме.

Другое дело, что параллельно Голодец сама же указывает работодателям на то, как формально помочь властям в реализации их благих намерений, при этом особо ничего не меняя фактически. Вице-премьер предлагает, чтобы компании компенсировали своим сотрудникам их расходы на фитнес.

Здоровый персонал - важный фактор корпоративного успеха. Но никто не мешает заложить соответствующую компенсацию в официальную зарплату, тем самым подняв ее до искомого прожиточного минимума. Работники богаче не станут, зато работодатель выполнит как минимум сразу два правительственных пожелания. И еще сведет затраты к нулю при наличии аффилированных или партнерских фитнес-центров.

Понятно, что такой опцией сможет воспользоваться только крупный бизнес. Но у него и гораздо больше возможностей торпедировать идею повышения МРОТ, если он не увидит в этой социальной новации никаких выгод для себя.

Дмитрий Рогозин

Меньше рублей - больше друзей. Семья Дмитрия Рогозина за год потеряла примерно четверть своих доходов и теперь в ее распоряжении немногим больше 12 миллионов рублей. Зато сам "оборонно-космический" вице-премьер и его союзники сумели занять важные высоты.

Например, спецпредставитель президента Сергей Иванов на днях вошел в совет директоров "Ростеха". Как мы уже писали ранее, эта госкорпорация рассматривает возможность поглощения Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК). Иванов, как и Рогозин, выступает против такой сделки. И теперь "Ростеху" будет намного сложнее ее провести.

Зато Сергей Иванов поддерживает интеграцию "Платона" с ГЛОНАСС для мусоровозов. Пару месяцев назад с такой инициативой выступил Дмитрий Рогозин. И теперь для ее реализации он, по данным "Коммерсанта", должен возглавить совет директоров АО ГЛОНАСС.

Помимо всего прочего, для Рогозина такой абсолютно новый проект - неплохой шанс доказать неправоту Владимира Жириновского. Тот не перестает сетовать по поводу того, что "оборонную промышленность курирует журналист". Но если в ближайшем обозримом будущем в стране полностью исчезнут несертифицированные свалки, значит, скепсис лидера ЛДПР действительно не оправдан.

Виталий Мутко

Спортивное вице-премьерство сделало Виталия Мутко беднее. По итогам 2016-го он с женой задекларировал чуть более 11 миллионов рублей против почти 15 годом ранее. Но это в буквальном и переносном смысле мелочи по сравнению с теми финансовыми потерями, которые сопровождают подготовку к проведению ЧМ-2018.

Питерское управление ФАС заговорило о заключении новых госконтрактов по стадиону "Крестовский" - едва ли не самой скандальной спортивной стройке века, которая уже обошлась почти в один миллиард долларов. Строителей стадиона "Ростов-Арена" довели до забастовки многомесячные долги по зарплате. При этом генподрядчик - владелец Crocus Group Арас Агаларов - заверяет, что все платежи проводит вовремя и намекает на нечистоплотность подрядных организаций.

В свою очередь Financial Times пишет о проблемах, с которыми столкнулась ФИФА в поисках спонсоров ЧМ-2018. По утверждению издания, "международные и российские компании опасаются высоких финансовых затрат и репутационных рисков", связанных с участием в мундиале. "Они (сложности) связаны с тем, что была огромная и большая атака на ФИФА. ФИФА обвинили в коррупции и прочее, сами себя погубили. Имиджевые потери колоссальные", - объясняет Мутко.

Однако в этом плане показательна реакция Альфа-банка, регионального спонсора ФИФА. Его председатель правления Андрей Соколов называет "большой проблемой" отсутствие прав на трансляцию игр у российских телеканалов. По его словам, банк не закладывал сценарий, при котором матчи ЧМ не будут транслироваться по отечественному телевидению. "Невозможно лишить людей страны, где проводится чемпионат мира, возможности смотреть его по телевизору". - заявляет банкир. А Мутко, как известно, против того, чтобы государство помогало телеканалам в приобретении соответствующих прав.

Между тем, вопросы возникают уже не только у спонсоров, антимонопольных регуляторов или строителей стадионов. "Кто принимал решение все ресурсы страны бросить на сооружение великолепных спортивных сооружений? Людям нужны дороги и дома на первом месте. А потом он на стадион пойдет. А если дома нет, что он после матча будет делать?", - восклицал Владимир Жириновский, комментируя отчет правительства. И ссылки на традиционный популизм главного российского либерал-демократа вряд ли дают основания полностью проигнорировать эту реплику.

Александр Хлопонин

Вряд ли найдется другой правительственный чиновник, который столь же стремительно беднеет, как Александр Хлопонин. Суммарные доходы его и супруги ныне не превышают 11 миллионов рублей. Что почти в шесть раз меньше прошлогоднего результата. И это притом что по итогам 2014 года эта вице-премьерская чета заработала почти 290 миллионов рублей. А Хлопонин тогда получил титул самого богатого обитателя Белого дома. Такое финансовое пике могло бы вызвать сомнения, если бы оно сопровождалось резким взлетом хлопонинского аппаратного влияния. Но и на этом фронте у вице-преьера больше потерь, нежели приобретений.

Хлопонину так и не удалось добиться повышения минимальной розничной цены на водку до 219 рублей за пол-литра. Победил **Минфин**, предлагавший ограничиться 205 рублями.

Так же показателен ответ Дмитрия Медведева на предложение эсера Олега Нилова ввести госмонополию на спирт для предотвращения эксцессов, подобных декабрьскому, иркутскому.

Премьер назвал эту затею малореалистичной и не способной принести желаемый эффект. Хотя Хлопонин еще летом 2016-го рассуждал о консолидации всех отечественных производителей спирта под эгидой государственного "Росспиртпрома". И заверял, что это не потребует никаких дополнительных затрат от федерального бюджета.

Но в таком случае многие регионы лишились бы своих системообразующих предприятий, что усугубило бы бюджетный кризис на местах. Не удивительно, что правительство предпочло не давать губернаторам и главам автономий новый повод для недовольства. Как, к слову, произошло и сейчас, с минимальной ценой на водку, когда хлопонинское желание победить алкогольный контрафакт и помочь легальным крупным производителям спиртного не смогло перевесить элементарные соображения политической целесообразности.

Треть граждан ожидают улучшения состояния экономики уже в этом году

Доля россиян, которые в ближайшем будущем ожидают стабилизации в экономике, в марте выросла до 32,4%. Об этом свидетельствуют данные опроса РАНХиГС, с которым ознакомились "Известия". В марте 2015-го в нее верили всего 24% респондентов, весной прошлого года - 20%. Основные причины - это замедление инфляции с двузначных значений до минимума в 4%, укрепление курса рубля и улучшение бюджетной ситуации в регионах, указывают эксперты. Вслед за отскоком основных макроэкономических показателей российские и международные экономисты ожидают улучшения и ситуации с бедностью.

По данным опроса РАНХиГС, доля сограждан, которые ожидают улучшения ситуации в экономике, выросла за год с 7,6 до 13,1%. Доля пессимистов, которые считают, что спад в экономике продлится один-два года, сократилась с 42 до 29%. Примечательный факт: в самом начале вхождения в рецессию в начале 2015-го значительная доля россиян надеялась на скорое прохождение неблагоприятной ситуации, отмечают эксперты РАНХиГС. Однако быстро справиться с кризисом, как в 2009 году, не удалось - экономика начала приходить в себя лишь во второй половине 2016-го.

Экономическая ситуация по основным индикаторам стабилизировалась, отмечали ранее главы **Минфина**, Минэкономразвития и Банка России. Инфляция с 12,9% снизилась до исторического минимума в 4,2%, курс рубля укрепился до уровней середины 2015 года, дефицит бюджетов регионов снизился в 14 раз, до 12 млрд рублей, ВВП РФ уже в этом году покажет рост, а в перспективе трех лет рост должен превысить среднемировое значение.

Вслед за успехами на макроуровне ситуация должна улучшиться на микроуровне, рассчитывают эксперты. Пока уровень бедности все еще сохраняется на уровне предыдущего года: 13,5% в 2016-м по сравнению с 13,3% в 2015-м (официальные данные Росстата). Примечательно, что Минтруд и Минэкономразвития не определились, кто из ведомств отвечает за этот показатель. Пресс-службы обоих министерств отказались комментировать рост бедности на 0,2%. При этом в Минтруде рекомендовали обратиться с этим вопросом в МЭР, а в ведомстве Максима **Орешкина** - в ведомство Максима Топилина.

По словам завлабораторией Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Елены Гришиной, уровень бедности - это показатель с накапливаемым эффектом, он начнет выправляться в течение нескольких лет.

- Консервативный прогноз на этот год - уровень бедности населения не будет расти. Но о существенном снижении доли населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума, пока говорить преждевременно. Должно пройти время - не один и не два года - с учетом того, что экономика страны будет расти, - отметила Елена Гришина.

С этим согласен и руководитель направления "Финансы и экономика" Института современного развития Никита Масленников.

- Причины роста уровня бедности совершенно понятны - это серьезное падение реальных доходов и пенсий. Если сравнивать с 2013 годом, то они отстают на 8-10%. Сейчас мы видим небольшую тенденцию к сокращению разрыва. Если сравнивать I квартал 2017 года с аналогичным периодом 2016 года, то этот показатель в плюсе на 1,5%, - отметил Никита Масленников. По прогнозам Всемирного банка, ситуация вскоре будет улучшаться. В докладе об экономике России за ноябрь 2016 года отмечается, что уровень бедности в 2017 и 2018 годах, по прогнозам, составит 12,2% и 11,8% соответственно.

"Номинальные доходы у большей части населения будут расти быстрее, чем прожиточный минимум, что позволит большему числу людей преодолеть бедность", - отмечается в докладе.

Это станет возможным благодаря замедлению инфляции и ускорению роста зарплат по мере восстановления экономики.

Почему так бурно растут продажи инвестиционного страхования жизни и какие продукты смогут заменить ИСЖ через несколько лет?

- В 66-процентном росте всего сегмента страхования жизни за 2016 год какова доля ИСЖ?

- Если говорить о доле ИСЖ в приросте рынка, думаю, не менее 90%.

- По мнению некоторых экспертов, бурный рост ИСЖ - "пузырь", который может лопнуть через три года, что обернется шоком для всего страхового сегмента. Вы разделяете эти опасения?

- Мне не нравится название "пузырь" применительно к рынку страхования жизни. "Пузырь" - это как на рынке недвижимости, когда цены растут и растут, все покупают и покупают, потом все это лопается - цены падают. Это к нам неприменимо - нет какого-то актива, который мы предлагаем населению и на который растут цены, а потом они упадут. У нас просто есть вид страхования, который бурно развивается - опережающими темпами, - и просто в какой-то момент этот рост может остановиться. Если продажи ИСЖ начнут падать, это скажется на всем рынке страхования очень отрицательно.

- Некоторые восприняли предостережение рейтингового агентства "АКРА" как намек на то, что ИСЖ - это финансовая пирамида...

- Неправильно думать, что мы собираем с людей деньги и высокая доходность, которую обещают страховщики ИСЖ, происходит из денег новых людей, которые входят в эту "пирамиду". Это нонсенс, никакой пирамиды нет. Сам продукт просчитан достаточно грамотно и серьезно. Большая часть премии, которую платит страхователь, инвестируется в активы со стабильной доходностью - в облигации. Именно эти инвестиции гарантируют возврат.

- За счет чего обещана высокая доходность? Обычно чем больше стабильность, тем меньше доходность...

- На мой взгляд, проблема как раз в том, что этот продукт продается скорее как инвестиционный, а не как страховой. С этой точки зрения он к страховому рынку имеет очень опосредованное отношение.

Когда ИСЖ позиционируется как инвестиционный продукт или депозит с определенными преимуществами, то клиент ожидает, что он может заработать больше, чем на депозите. Люди ради более высокой доходности отказываются от преимуществ традиционного депозита: тело депозита можно забрать в любой момент без потерь, плюс есть гарантия со стороны государства. В ИСЖ гарантий от государства нет, есть обязательства со стороны страховых компаний. Клиент должен это понимать и сам оценивать надежность и качество страховых компаний. Второе, что должен понимать клиент: если ему потребуется забрать деньги через год или два, он не сможет их получить без потерь.

- Почему?

- Дело в том, что страховщики вкладывают средства в долгосрочные финансовые инструменты и при этом из средств премий платится комиссия банкам, которые продают ИСЖ. Чтобы компенсировать комиссии банка и еще заработать для клиента, нужно инвестировать в инструменты, которые так просто не продашь, когда клиент захочет снять деньги. Статья АКРА говорит о том, что на рынке через какое-то время начнется массовое завершение полисов страхования. И если в этот момент люди увидят, что получаемое ими расходится с обещаниями, возникнет волна жалоб, негатива. В целом атмосфера вокруг этого вида страхования может усложниться. Этот фактор может негативно сказаться на репутации всего рынка и затормозить его развитие.

- Страховая составляющая в ИСЖ меньше, чем в накопительном?

- Поскольку ИСЖ предлагается как инвестиционный продукт, страховая составляющая не так важна, как возможность показать высокую доходность. Любое отвлечение средств клиента на страхование снижает потенциал дохода. Поэтому, как правило, при ИСЖ страховщики включают страхование от несчастного случая на страховую сумму, равную 2-3 взносам. Это в

среднем по рынку. Обычно покрывается только риск "смерть от несчастного случая", стоимость которого минимальна.

- Какая средняя комиссия банков при продаже банками страховых продуктов?

- Банки и страховые компании, находящиеся в одной группе, могут между собой договориться, что комиссии будут не очень высокие, чтобы компания могла для клиента заработать больше. Однако сейчас даже кэптивные компании крупных банков пытаются работать с "не своими" банками, у которых нет страховых компаний. Там идет жесткая конкурентная борьба - кто больше даст комиссии, и комиссия может зашкаливать. К сожалению, от высоких комиссий больше всего страдает клиент: у страховщика меньше возможности заработать для клиента.

- Какой процент берет себе страховая компания по полисам накопительного страхования жизни и какой гарантирует клиенту?

- У нас, в MetLife, мы закладываем 3% в год гарантированной нормы доходности - исходя из таких цифр, при заключении договора рассчитывается страховая сумма. Клиент делает регулярные отчисления в свою накопительную программу. Ежегодно, начиная с третьего года действия полиса, ему начисляется дополнительный инвестиционный доход. Он рассчитывается очень просто. За управление накоплениями клиента мы берем 1% от этих накоплений плюс 10% от дохода, полученного сверх гарантированных 3%. За последние несколько лет в нашей компании реальная брутто-доходность, которую мы зарабатываем, колеблется между 7% и 8%. В основном инвестируем долгосрочно в ОФЗ, и у нас большой портфель уже тех выпусков, которые мы покупали 4-5 лет назад с приблизительно такой доходностью.

- Это при накопительном страховании жизни...

- Да, MetLife не занимается ИСЖ.

- А при инвестиционном страховании жизни какой гарантированный процент в среднем?

- При ИСЖ другая схема. Там есть гарантия возврата взноса, то есть доходность в 0%. Чтобы обеспечить обещанную высокую доходность, около 10% от взноса вкладывается в высокодоходные рискованные инструменты. Именно это и продается клиенту как то, что позволит ему заработать много денег. Сегодня такой процент можно заработать для клиента, наверное, только за счет деривативов - производных ценных бумаг, достаточно рискованных финансовых инструментов.

- Вы в целом согласны с АКРА, что через несколько лет возможно разочарование клиентов в ИСЖ, если они не получат ожидаемо высокого дохода?

- Риск такой есть. Но, в отличие от АКРА, я не стал бы все сводить только к инвестиционному страхованию. Я вижу риски, связанные с тем, что фактически опережающими темпами растет канал банковского страхования. Дело в том, что сегодня большинство банков все еще не готовы к продаже полноценных страховых программ. Приведу пример из личного опыта. Недавно я покупал у серьезной страховой компании страховку квартиры и дачи. Весь процесс изучения объектов, противопожарной охраны, оформления документов занял несколько недель. Сегодня у большинства банков нет временных и человеческих ресурсов, чтобы прорабатывать с клиентом индивидуальное страховое решение - то, что делают агенты.

У нас в компании в среднем продажа хорошего полиса страхования от несчастных случаев занимает от 40 минут до часа. При этом страховой взнос составляет 10-15 тысяч рублей в год. Банки же сегодня в основном продают коробочные продукты, которые не требуют андеррайтинга. Это очень упрощенные продукты с точки зрения рисков, лимитов страхового покрытия (например, около 200 тысяч рублей по страхованию квартиры), на которые нормальный ремонт после потопа или пожара сделать нельзя. Они специально дешевые, чтобы легко продаваться - это продажа "на сдачу", но не подогнаны под потребности человека. Но хорошо уже то, что клиенты приобретают минимальную базовую защиту. Хуже, когда имущество и сам человек не застрахованы вообще. Основная проблема таких полисов - возобновляемость. Она почти нулевая. Человек покупает этот полис один раз и не продлевает.

- То есть коробочные продукты по жизни не являются точкой входа и не дадут в перспективе стабильного роста рынка страхования жизни?

- Страховой рынок пока не получает стабильного развития только на продажах через банк. Если бы клиент пользовался полисом не один год, платил бы ежегодно премию, то рынок рос бы экспоненциально, а так он каждый год обнуляется, и нужно опять продавать новым клиентам. В 2011 году 62% всех проданных полисов по страхованию жизни были с единовременным взносом, в 2015 году - уже 76%. Не ошибусь, если скажу, что подавляющая часть этих полисов продается через банковский канал.

- Но можно же вовлечь клиента, купившего "жизнь в коробке", в более сложные и более интересные для него продукты...

- Именно так, но этим нужно заниматься уже сегодня. Есть работающая западная модель, которую используют, например, Ситибанк, Райффайзенбанк, некоторые российские банки, - это продажи через так называемых клиентских менеджеров (account manager), они используются в сегменте выше среднего. Этот персональный менеджер работает с клиентом как финансовый советник. Он вам предлагает более сложные продукты, которые сфокусированы на ваших потребностях. Я вижу развитие банковского страхования именно в этом направлении - чтобы страховая компания вместе с банком формировала сети финансовых советников, которые работают в отделениях банков, предлагая правильные, кастомизированные решения под конкретный сегмент потребителей.

- То есть дешевые простые коробочные продукты в страховании жизни не нужны?

- Напротив, это хороший способ войти в массовый сегмент. Мы еще раз в этом убедились, когда обнаружили, что одна из пострадавших в питерском теракте является нашей клиенткой именно по такому коробочному продукту. Мы уже с ней связались и ждем ее выписки из больницы, чтобы оформить выплату. Коробочные продукты могут работать в массовом сегменте, но при условии, что человеку объясняется, что и для чего он купил. Возможно, вместе с "коробкой" нужно выдавать брошюру - простую и наглядную. Я думаю, что есть варианты, как можно продавать коробочные продукты так, чтобы это шло на пользу рынку. Но это требует от банка заинтересованности и дополнительных затрат. Пока мы видим только отдельные примеры клиентоориентированного подхода, но думаю, что рынок вынужден будет развиваться именно в этом направлении, в том числе и под давлением регулятора. Это главный вызов для страхового рынка и для компании MetLife в частности.

- Ваша компания работает с банками?

- Да, конечно. Нашими партнерами являются несколько крупных банков из первой тридцатки, а также ряд нишевых игроков. Мы постепенно стараемся с банками развиваться от простого к сложному, к более серьезным страховым программам с большим наполнением в сторону клиента. Это приводит к уменьшению комиссии банка, но может увеличить проникновение продаж, привлечь большее количество клиентов, а самое главное, значительно повысить сохраняемость этих программ - она будет действовать не год, а многие годы. Таким образом, теряя в комиссионном доходе сегодня, банк выигрывает в перспективе 3-5 лет, получая при этом более лояльного клиента. Он должен видеть ценность в страховой программе. Это должно быть не просто страхование от несчастного случая на сумму кредита, которая со временем уменьшается до нуля. Программа может иметь более высокие страховые суммы, дополняться страхованием от критических заболеваний, включать в качестве рисков что-то, что с клиентом часто случается: ожоги, травмы, госпитализации. Очень важна постпродажная работа с клиентами.

- Если ИСЖ все-таки разочарует клиента, чем этот продукт можно заменить или дополнить?

- Продуктами по страхованию от несчастного случая и критических заболеваний, накопительным страхованием жизни, в частности пенсионным, и так называемыми продуктами unit linked (долевое страхование). Это тоже инвестиционное страхование, но в то же время отдельный вид, при котором клиенту предоставляются гораздо более широкие возможности инвестирования, чем сейчас, причем клиент сам выбирает, куда инвестировать, и может менять стратегию. Он может распределить инвестиционную часть взносов в разных долях по разным фондам, которые предлагает страховая компания. Этот продукт более прозрачен и для клиента,

и для регулятора. Причем есть возможность купить долгосрочный полис с регулярными взносами (в ИСЖ - единовременный взнос), то есть накапливать.

- Этот продукт требует более высокой финансовой грамотности?

- Да, причем и от клиента, и от продавца.

- Почему сейчас его не предлагают?

- Сейчас эти продукты продавать нельзя, под них нужно менять законодательство. Я бы сказал так: ИСЖ в его современном виде появилось как компромисс между растущими потребностями клиентов с одной стороны и ограничениями законодательства - с другой.

- Что конкретно нужно менять?

- В законе нужно прописать его как отдельный вид страхования, и нужно дополнить существующие регуляторные акты. Нужно определить, как этот вид будет учитываться в бухгалтерском учете, как будет происходить резервирование и какие нормативы платежеспособности.

- Вы упомянули про пенсионные программы как про перспективное направление. Есть ли какие-то подвижки в части допуска страховщиков жизни к индивидуальному пенсионному капиталу (ИПК)? Что делает Ассоциация страховщиков жизни для продвижения этой идеи?

- Мы стучимся, куда только можно, и говорим: "Возьмите нас!" ЦБ нам говорит: "Мы подумаем". Минфин нам говорит: "Мы вас возьмем, но потом". Так что пока обсуждение продолжается...

- Какие преимущества есть у страховщиков перед НПФ?

- Презентуя концепцию ИПК, ЦБ РФ обозначил амбициозную цель - максимальное проникновение. Именно в этом мы и можем помочь. "Лишние руки" - 25 активных компаний по страхованию жизни со своими клиентами и уже существующими программами. К НПФ, уже работающим в системе обязательного пенсионного страхования, подключаются крупные предприятия. А что делать с индивидуальными предпринимателями, с малым бизнесом? Страховые компании могут через агентские сети и банковских партнеров увеличить проникновение ИПК, если нам дадут возможность участвовать в этой программе. У страховых компаний есть обширный штат профессиональных финансовых консультантов.

- Среди существующих сейчас страховых программ какие пользуются наибольшей популярностью?

- Наиболее востребованны детские программы - целевые накопления к 18 годам или к 21 году. Причем они могут содержать страховую защиту не только для ребенка, но и для родителя. Если с родителем что-то случается, компания вносит взносы за него до истечения срока программы. Популярны и программы защиты от критических заболеваний, которые помимо большой суммы выплат включают сервисную составляющую: уточнение диагноза, помощь в подборе правильного лечения в России или за рубежом ("консьерж-услуги"). Сейчас большая часть заболеваний лечится, но это стоит очень больших денег. Наши программы позволяют защитить человека в таких ситуациях.

- Из 25 страховщиков жизни у кого, на ваш взгляд, есть предпосылки для бурного роста?

- Сегодня возможности для "бурного" роста, наверное, есть прежде всего у тех компаний, которые только начали развивать продажи через аффилированные банки. Например, "ВТБ Страхование жизни" является лидером последних двух лет по темпам роста, так как компания недавно создана и начала использовать мощности всей группы ВТБ. Это "ВСК Линия жизни", потому что они только сейчас активно вышли на рынок и у них есть доступ к банковской группе "Бин". "Сбербанк страхование жизни" уже вышло на значительные объемы и продолжает расти. Все компании, аффилированные с банками, могут показывать высокие темпы роста.

- Если не брать в расчет ИСЖ, есть ли предпосылки развития у классического накопительного страхования?

- Сейчас государства во всем мире снижают свое присутствие в социальной сфере. В этой ситуации люди начинают понимать, что, помимо сиюминутных трат, нужно создавать себе

финансовую подушку безопасности. Страховые услуги позволяют достаточно эффективно это делать, как индивидуально, так и через работодателя. Я, например, открыл своему сыну накопительную программу еще 15 лет назад, и вот в прошлом году он получил выплату в размере 1,5 миллиона рублей на учебу за границей. Мог бы я за это время, если бы грамотно инвестировал в другие инструменты, создать для него больший капитал? Гипотетически мог бы. А мог бы все или часть потерять. Или потратить... Те, для кого важно получить определенную сумму на конкретные цели, будут продолжать выбирать накопительные программы. И тут на первый план выходит не доходность, а возможность создавать целевые накопления регулярными взносами в сочетании со страховой защитой в надежной компании.

Беседовала Ольга КУЧЕРОВА

Ведомство создает специальный конъюнктурный центр

Министерство промышленности и торговли (МПТ) совместно с Российским экспортным центром (РЭЦ) в июне запускают Конъюнктурный центр, который будет бесплатно предоставлять качественную экспертизу российским компаниям для выхода на зарубежные рынки. Об этом «Известиям» рассказал первый заместитель министра промышленности и торговли Глеб Никитин. Подробности проекта пояснил глава Российского экспортного центра (РЭЦ) Петр Фрадков. Центр поможет продвигать высокотехнологичную продукцию российских производителей за рубежом, а также обнулит затраты бизнеса на платную аналитику.

Сегодня российский бизнес, особенно из числа не крупного, не имеет возможности получить качественную экспертизу о потенциальных экспортных рынках. Изменить эту ситуацию и призван конъюнктурный центр (КЦ).

— Вот хочет компания поставлять в Аргентину, например, тележки. Центр делает анализ по Аргентине и по Латинской Америке в целом, оценивает потенциальный объем рынка — сколько там нужно тележек, будет ли рентабельной поставка их туда, какой будет пошлина, нужно ли пройти сертификацию, — объяснил Глеб Никитин «Известиям» логику работы новой структуры.

Конъюнктурный центр заработает в пилотном режиме уже с июня, добавил первый замминистра.

— Мы считаем, что у любой российской компании, которая хочет экспортировать продукцию, должен быть доступ к аналитике по интересующим рынкам. Например, к информации относительно наличия или отсутствия торговых барьеров по конкретным продуктам, номенклатуре, типовому таможенному тарифу по региону и стране и так далее, — заявил он.

По словам Глеба Никитина, сейчас проводится последовательный анализ географических приоритетов по экспорту товаров, пока не зависящий от заявок экспортеров. После запуска создание базы данных будет опираться на запросы производителей.

КЦ будет сначала работать как подразделение Российского экспортного центра, уточнил замминистра, но специалисты в него будут привлечены также из аналитического центра при правительстве и центра внешней торговли при Минпромторге.

— Мы создадим таким образом особый класс людей, профессионалов в этой сфере. Сейчас у нас крайне мало внешнеторговых специалистов, сфокусированных на конкретные продукты, — подчеркнул Глеб Никитин.

Фактически центр будет состоять из базы данных и специалистов, у которых можно будет запросить очную консультацию по каждому продукту.

Генеральный директор РЭЦ Петр Фрадков пояснил «Известиям», что сервис сейчас только разрабатывается, но в тестовом режиме в сети он уже доступен.

— В системе уже имеется аналитика по странам, регионам и отраслям. Перед началом работы нужно зарегистрироваться в личном кабинете. Все зарегистрированные компании периодически проверяются в сервисе СПАРК для того, чтобы мы понимали, что работаем с «живым» экспортером или с компанией, которая действительно планирует экспортировать, — пояснил Петр Фрадков.

По его мнению, в КЦ будут обращаться прежде всего небольшие компании, ведь крупный бизнес уже имеет собственных аналитиков и присутствует на глобальном рынке.

Согласно опросам РЭЦ, более 50% экспортеров нуждаются в подобном центре. При этом более 60% запросов в РЭЦ касаются именно торговой аналитики и исследований рынка.

— Центр будет помогать малому бизнесу, который еще находится «в поиске себя», — добавил гендиректор РЭЦ.

Эксперты полагают, что инициатива поможет небольшим российским компаниям, которые производят высокотехнологичную продукцию. Заинтересованы в аналитике могут быть и поставщики высокоточного оборудования, деталей и комплектующих для промышленности и

отдельных механизмов, а также поставщики плодоовощной продукции, считает старший аналитик «Альпари» Анна Бодрова.

По словам директора группы корпоративных рейтингов АКРА Максима Худалова, цены на услуги по внешней аналитике сейчас высокие.

— Если России таким образом удастся создать аналог австралийского бюро сельскохозяйственной и ресурсной экономики ABARES, которое мониторит цены и баланс рынка на основных рынках экспорта австралийского сырья, выпускает их обзоры и прогнозирует основные показатели, причем на ежеквартальной основе и бесплатно, то это могло бы значительно сократить расходы российского бизнеса на подписку на платные источники информации, — уверен Максим Худалов.

По мнению Анны Бодровой, самая большая потенциальная проблема для центра — это сложность подготовки хорошей аналитики по каждой точке земного шара для нужд конкретной компании.

Бизнес позитивно оценивает инициативу Минпромторга. Первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал отметил, что в России достаточно много небольших компаний, которые обладают хорошим экспортным потенциалом, но нехватка аналитики не позволяет им выходить на внешние рынки. Позволить себе нанять консультантов или сотрудников с большим опытом внешнеэкономической деятельности они не могут, добавил Павел Сигал. Создание органа, способного решить эту проблему, по его мнению, — здравая идея, которая позволит стимулировать экспорт для небольших компаний.

Завершение формирования конъюнктурного центра Минпромторг планирует в июне. Центр будет запущен в рабочем режиме в 2018 году. В ведомстве также уточнили, что в этом году вся помощь компаниям будет совершенно бесплатной, с 2018 года часть информации станет платной, но только чтобы КЦ стал самокупаемой структурой.

McKinsey обнаружила у мирового правительства потенциал экономии на \$4 трлн в год. Правительства 42 стран мира, включая Россию, недоиспользуют потенциал эффективности госрасходов примерно на \$3,5 трлн в год, еще от \$0,5 трлн до \$1,1 трлн госрасходов имеют нулевой или отрицательный эффект, полагают аналитики McKinsey в работе, в которой предпринята попытка проанализировать проблему на глобальном уровне. Цифры потенциальной экономии, полагают авторы, сопоставимы с консолидированным дефицитом бюджета стран, составляющих четыре пятых мирового ВВП.

Центр исследования для госуправления (MCG) компании McKinsey опубликовал рабочую версию доклада "Продуктивность правительственных структур: разблокировать возможности на \$3,5 трлн". В работе McKinsey предполагает создать для госуправления в крупных странах мира независимую систему показателей эффективности госрасходов. Если эта попытка будет удачной, система негосударственной оценки сравнительной результативности работы госструктур может быть сопоставлена с уже существующими немногочисленными аналогичными расчетами Всемирного банка.

В документе MCG, создавшем специальную базу данных по 42 странами мира (80% мирового ВВП) с информацией по самым различным аспектам "госуправления", в которые включаются и данные по расходам на общественную безопасность, контролируемое государством здравоохранение и образование, дорожное строительство и ряд других "госсекторов" национальных экономик, констатирует: после кризиса 2008 года существенно увеличилось общественное давление на правительства с целью оптимизации госрасходов, равно как и спрос на "публичные блага". Между тем в разных юрисдикциях опыт применения наилучших мировых практик и инновации в сфере госуправления в последнее десятилетие позволяют говорить: существует огромный и плохо используемый потенциал улучшений в расширенной сфере госуправления, причем этот потенциал особенно велик в крупных и богатых экономиках — США, Великобритании, континентальной Европы, Японии. Траектория улучшения госуправления, констатируют в McKinsey, не исчерпывается только развивающимися странами, обратившими внимание на отдельные сектора экономики под госконтролем и увеличившими эффективность работы властных структур за счет наведения в них порядка, контроля за финансами и инвестиций в общеизвестные стандартные технологии. По крайней мере часть стран ОЭСР в начале XXI века в отдельных секторах проводила чрезвычайно успешные реформы, которые, не изменяя общий уровень эффективности решения государством общественных проблем, сделали их решение существенно дешевле.

Если, как полагают в MCG, такого рода реформы (в качестве одной из них, например, приводится реформа полицейской службы в Новой Зеландии с 2007 года, заключавшаяся в выведении полиции на новый уровень информатизации и сопряжении ее работы с работой служб социального обеспечения) применялись бы в крупнейших странах мира повсеместно, к 2021 году сумма высвободившихся таким образом средств в бюджетных системах этих стран составила бы около \$3,5 трлн в год. Учитывая, что в настоящее время в этих юрисдикциях государство тратит в ВВП около трети, причем консолидированный по ним дефицит бюджета в 2021 году составит, по расчетам, около \$4 трлн, вывод аналитиков MCG очевиден: возможно, проблема постоянного "займа правительств у будущих поколений" несколько преувеличивается, глобальное сокращение госдолга или увеличение расходов на общественные блага (в первую очередь в этом качестве рассматривается здравоохранение как пользующееся огромным спросом со стороны населения) без изменения уровня налогообложения, безусловно, возможно.

По большинству юрисдикций рабочим инструментом MCG являются композитные "индексы", оценивающие, в какой мере правительства и в мире в целом, и в конкретных юрисдикциях недоиспользуют возможности в том или ином в широком смысле госсекторе, которые использованы в других странах мира из списка. В презентации рабочей версии доклада, в

частности, продемонстрировано, что ожидаемая продолжительность жизни в среднем по рассматриваемой выборке стран при использовании передовых практик могла бы составлять в среднем 71,5 года (максимальный показатель среди выборки — 74,9 года) при текущей средней в 70 лет. В начальном и среднем образовании (анализируются, в частности, рейтинги PISA) МСГ демонстрирует некоторый спад эффективности госрасходов с 2013 года и стагнацию показателей 42 стран для высшего образования, причем для "университетского" индекса средний реальный показатель ниже наилучшего по той же выборке практически в три раза. Примерно двукратный потенциал роста есть, по оценкам МСГ, у расходов на общественную безопасность (в первую очередь полицию), а в эффективности управлением дорожной сетью среди крупных стран есть потенциал роста примерно на 18%.

Наконец, потенциал роста собираемости налогов невелик (см. графики) — по 28 крупным юрисдикциям, анализируемым МСГ, она составляла на пике, в 2014 году, почти 98%, сейчас составляет 97,4%, при этом возможно улучшение собираемости в среднем до 97,7%. При этом аналитики осторожно предполагают, что есть проблема не только с относительно низкой эффективностью госрасходов, но и с госрасходами с нулевой или отрицательной эффективностью. Таких госрасходов в мире, предполагают авторы McKinsey достаточно осторожно, от 5% до 10%, в денежном эквиваленте — \$0,5-1,1 трлн в год, что примерно в шесть раз превышает совокупные расходы крупнейших юрисдикций на проекты "мирового развития". Работа МСГ отдельно обсуждает перспективы цифровизации интерфейса взаимодействия властных структур и граждан во всем мире, что решит проблему лишь частично. В работе также обсуждается вопрос о кадровой конкуренции госслужбы с наиболее развитыми секторами частной экономики, в частности с финансовым сектором, эта проблема характерна для всего мира, а не только для России, данные по которой также включены в общее исследование.

Ольга Кувшинова, Александра Прокопенко

«Стратегия Кудрина» предлагает гражданам софинансировать экономический прорыв
Альтернатива – безнадежное отставание от развитого мира

В XXI в. перспективы экономики зависят от человеческого капитала: образование, формирующее этот капитал, и здравоохранение, предотвращающее его потери, к 2024 г. станут одними из главных драйверов роста экономики России, говорится в материалах стратегии-2035, которую готовит для президента Владимира Путина Центр стратегических разработок (ЦСР) под руководством Алексея Кудрина. Пути развития этих отраслей описаны в предлагаемых стратегией программах «Образование XXI века» и «Здоровье граждан» («Ведомостям» удалось с ними ознакомиться).

Здравоохранение в мире быстро замещает военную сферу в качестве главной площадки технологического прогресса, превращаясь в крупнейшую отрасль развитых экономик: пропустить этот сдвиг – значит обречь страну на утрату положения великой державы, говорится в материалах ЦСР. Место страны в мировой экономике будет определяться ее способностью порождать и осваивать инновации: образованию, как и здравоохранению, необходимо не улучшение, а качественный прорыв.

Выбор – либо обеспечить технологический сдвиг отраслей человеческого капитала совместными усилиями государства, работодателей и граждан, либо смириться с глубоким долговременным отставанием, предлагает стратегия. Например, в финансировании здравоохранения в расчете на душу населения Россия отстает от развитых стран в 3,2 раза.

Предлагаемый ЦСР бюджетный маневр в 2% ВВП в пользу образования и здравоохранения поровну распределяется между ними: государственное финансирование медицины к 2024 г. должно возрасти с 3,3 до 4,3% ВВП, образования – с 3,6 до 4,6% ВВП. Доля частных средств в образовании вырастет в 2,3 раза (до 1,7% ВВП) за счет в том числе обеспечения массовости вузовского образования на фактически платной основе и переноса расходов на дополнительное образование детей на семьи. В системе обязательного медицинского страхования (ОМС) появляется опция ОМС-2 с расширенными программами за дополнительный взнос, будет реструктурировано льготное лекарственное обеспечение.

Технологически развитые образование и здравоохранение усилят и международную роль России: доля образовательных услуг в экспорте возрастет в 10 раз с 0,1 до 1%, экспорт медицинских услуг – с \$0,07 млрд (0,0001% всего экспорта) до \$3,6 млрд к 2024 г.

Конкретных предложений по способам софинансирования граждан в этих программах стратегии нет. В целях бюджетного маневра в правительстве обсуждалось в том числе повышение НДС до 15%, говорили «Ведомостям» участники обсуждений, но решений не было. Всего в стратегии предполагается 14 программ, объединенных в три блока: технологии, человеческий капитал и современное государство.

Это мартовская версия документов, она не единственная и не окончательная, документы меняются почти в ежедневном режиме, уверяет представитель ЦСР, официальные документы в государственные ведомства пока не направлялись. Стратегия должна быть представлена президенту в мае. Страна умных...

Образованием будут охвачены все граждане от младенцев (за счет служб поддержки раннего развития) до пенсионеров (благодаря системам непрерывного образования). Развитие онлайн-переподготовки обеспечит мобильность и востребованность труда на протяжении всей жизни человека: учиться будет каждый второй взрослый (сейчас – каждый пятый). Запрос на это есть: треть людей предпенсионного и пенсионного возраста готовы снова сесть за парту. «Микростепени» – свидетельства о конкретных квалификациях, как сейчас в сферах IT и финансов, – появятся во многих отраслях.

Система высшего образования будет состоять из трех типов вузов. Аспирантура останется преимущественно в исследовательских университетах – они призваны развивать науку и конкурировать на глобальных рынках за таланты: сейчас в России доля иностранных

аспирантов около 5% против 27% в ОЭСР, страна теряет привлекательность для молодых людей, из которых через 15–20 лет будет состоять мировая элита, говорится в материалах ЦСР. Второй тип вузов будет готовить специалистов и магистров по определенным профессиям для нужд региональных экономик, в том числе при софинансировании работодателей и регионов. Третий тип вузов будет предоставлять общее высшее образование на уровне бакалавриата, в основном платное.

В среднем профессиональном образовании будет два типа колледжей: специализированные и массовых профессий. Программы подготовки высококвалифицированных рабочих получат статус высшего образования уровня прикладного бакалавриата.

Для снижения неравенства доступа к образованию предлагается повысить доступность образовательных кредитов, в том числе на проживание студентов из малоимущих семей на период обучения. Для максимальной реализации способностей детей – создать национальную программу поиска и развития талантов, стипендиальные и грантовые программы.

Перед поступлением в школу предусматривается год дошкольного образования для выравнивания уровня развития детей, родители получают «сертификат дошкольника» с правом использовать его как в государственных, так и в частных учебных заведениях. Повышать равенство образовательных возможностей будут «Школы успеха» со штатом психологов и социальных педагогов, персонализированным финансированием обучения детей из социально неблагополучных семей, программами интеграции мигрантов. Это повысит функциональную грамотность: сегодня ее не имеют 25% выпускников российских школ, что равносильно потере четверти социального капитала, говорил ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов. Доля не освоивших школьную программу должна снизиться до 15%. Знаний не хватает педагогам: для учителей будет введена интернатура. Увеличатся программы дополнительного образования детей: сегодня в расчете на одного ребенка родители платят в 4 раза больше бюджетного норматива, расширение охвата детей увеличит финансирование этого вида услуг вдвое, на 75% – за счет средств семей...И здоровых

С учетом состояния здоровья граждан (низкая продолжительность жизни, высокая смертность мужчин трудоспособного возраста – выше лишь в 18 африканских странах) и растущей в обществе тревоги по поводу состояния самого здравоохранения (доля считающих его главной проблемой страны за 2016 г. возросла с 7 до 17%) ориентация на прорыв в медицине – это политический, социальный и экономический императив, пишут авторы стратегии.

Проект «Здоровье граждан» предусматривает новую модель организации медпомощи – «медицину 4П»: предикция (выявление предрасположенности к развитию заболеваний), превентивность, персонализация, партисипативность (участие самих граждан в профилактике). Ускоренное развитие отрасли предусматривает, в частности, развитие телемедицины и дистанционного мониторинга, которым будет охвачено около половины граждан; налоговое стимулирование венчурных инвестиций в проекты индустрии здоровья; переход от терапевтической к общеврачебной модели участковой службы. Некоторые виды медпомощи (например, паллиативную) получат право оказывать социальные службы. Стационары будут поделены на интенсивную терапию и реабилитацию: возникнет отдельный вид медпомощи – восстановительный. Для жителей отдаленных территорий будет развиваться региональная санитарная авиация. В России появится центр трансграничного медобслуживания для экспорта услуг российскими клиниками. Сколько стоит ОМС

945,5 рубля взносов в ОМС пришлось в среднем на каждого россиянина в месяц в 2016 г. В том числе 1423 руб. – платеж работодателя в расчете на одного работника и 603,5 руб. – платеж из региональных бюджетов за каждого неработающего. Платежи самого населения в расчете на одного человека – еще 311 руб.

Для развития здорового образа жизни граждан создадут инфраструктуру для массового спорта, в том числе парки, в жилых кварталах; в школах введут уроки здорового образа жизни; субсидируют работающим платные занятия спортом (до 30 000 руб.). Акцизы на табак и алкоголь будут повышаться быстрее инфляции; сократится число торговых точек, продающих

алкоголь, и продавать его запретят с 22 часов (сейчас с 23); каждые 2–3 года будут повышаться штрафы за нетрезвое вождение, предлагают эксперты ЦСР.

Будет пересмотрен состав льготников, имеющих право на бесплатные лекарства. Одновременно вырастет доля затрат на лекарства в составе тарифа на стационарное лечение. Для расширения охвата качественной и высокотехнологичной медпомощью гражданам предложат соплатеж в действующую сейчас систему ОМС – тариф ОМС-2 с расширенной страховой программой. В ОМС-2 будут работать страховые медицинские организации, в ОМС-1 – только территориальный фонд.

Программы «Образование XXI века» и «Здоровье граждан» предусматривают дальнейшее повышение зарплат работникам образования и здравоохранения. Так, зарплаты врачей ведущих центров вырастут к 2024 г. до 240%, к 2035 г. – до 350% средней зарплаты по региону; оплата 35–40% преподавателей исследовательских университетов будет на международном уровне (сейчас у 10–15%). Народ готов

Социологические исследования говорят, что люди готовы к дополнительным платежам в социальной сфере, рассказывал на конференции ВШЭ Кузьминов: доля тех, кто готов на это тратить 2% дохода, с 2011 по 2016 г. выросла с 11 до 51%, включая наименее обеспеченных, приоритеты – медицина и школьное образование. В образовании Россия сдвинулась к менталитету США, рассказал он: 31% готов доплачивать за более качественное образование 5% своих доходов. Опрос был в декабре 2016 г., когда реальные доходы падали два года, отметил Кузьминов: «Мы будем это учитывать или будем говорить, что население патерналистски настроено?»

В 2015 г. граждане, обратившиеся за налоговыми вычетами за оплату медицинских и образовательных услуг, потратили на эти сферы 507 млрд руб., рассказала глава Счетной палаты Татьяна Голикова. Из вычетов на медицину (60% всех средств) 70% – за лекарства и 30% – за высокотехнологичную медпомощь. Население в большей степени готово платить и платит за лекарства, констатировала Голикова, и, если вводить новые налоги, нужен общественный консенсус: «Невозможно просто вводить – надо говорить, для чего это делается». По ее данным, население оплачивает порядка четверти расходов на медицину (см. врез). В то же время регионы несут не свойственные им функции медицинского страхования неработающих, направляя на это 7% своих расходов, или более 600 млрд руб., указала она, если их от этого освободить, у них появятся средства в том числе для роста финансирования школ.

Деньги должны идти за структурными реформами, а не опережать их, заметил на обсуждении налогового маневра в ВШЭ председатель комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров. «Страшные вы вещи говорите: преследуя очень хорошие цели – дать дополнительные деньги на образование и здравоохранение, – вы ведь знаете, что качество это не улучшит. И что это на руку тем, кто сегодня не видит иного способа выполнять свои функции, кроме как за счет дополнительных налогов», – обратился он к Кудрину. Предлагаемые меры предполагают и улучшение качества, заверил его Кудрин: «Надо бороться со своими страхами».

Возможна ли в ближайшее время смена правительства?

Правительство Дмитрия Медведева, как и он сам, находится под давлением критики экспертного сообщества и ряда политических сил.

Суть дела

Перемены не грозят министру экономического развития Максиму **Орешкину**, он только что назначен, утверждают опрошенные нами источники, а также министру финансов Антону **Силуанову**, несмотря на то что он находится на своем посту достаточно давно. Речь идет о смене премьер-министра и некоторых министров.

Впервые такие слухи стали циркулировать в феврале. Именно в это время, с одной стороны, премьер Дмитрий Медведев подвергся резкой критике со стороны оппозиционеров. Ролик "Он вам не Димон" посмотрели несколько десятков миллионов человек, в поддержку ролика - и против Дмитрия Медведева – прошли митинги, впрочем, весьма немногочисленные. С другой стороны, резко активизировался заклятый друг премьера руководитель ЦСР и бывший вице-премьер и министр финансов Алексей Кудрин.

Кудрин, как известно, лишился своего поста после конфликта с Дмитрием Медведевым, который на тот момент занимал пост президента России. Кудрин раскритиковал рост доли военных расходов в бюджете, Медведев тут же, на заседании, отреагировал достаточно резко, судьба Кудрина была решена практически сразу, несмотря на то что молва описывает Кудрина как закадычного друга Владимира Путина.

После того, как Кудрин ушел в отставку, причем он якобы даже не пытался сохранить свое положение с помощью этой дружбы, истинной или выдуманной, появилась версия, что, дескать, не очень-то и хотелось Кудрину оставаться вице-премьером, он устал и искал повода к отставке.

И вот в феврале 2017 г. Кудрин активизируется, его Центр стратегических разработок пишет концепцию альтернативного сценария развития экономики, а сам Кудрин не просто участвует в Российском инвестиционном форуме в Сочи, а выступает там на нескольких панелях и даже выдвигает тезис, рассчитанный явно на политический замах, о "поиске новой национальной идеи". Правда, что это может быть за идея, Кудрин так и не раскрыл.

Не все так просто

Но Российский инвестиционный форум – это мероприятие как раз Дмитрия Анатольевича Медведева, причем это не формальное кураторство, участников форума отбирали с высокой степенью личной заинтересованности премьера. Вряд ли Медведев, зная, что Кудрин собирается его подсидеть, дал бы ему столь роскошную площадку. Возникло предположение, что Медведев, напротив, хочет поддержать активность своего кабинета с помощью разработок ЦСР – что, собственно, и является прямой функцией ЦСР, чем Центр стратегических разработок всю свою историю и занимался. А мотив "Кудрин займет место Медведева" выработали для отвода глаз.

В то же время настоящим преемником Медведева может стать нынешний глава Сбербанка Герман Греф. Впрочем, это заявление также зиждется на ряде предположений. Существует слух, основанный на мнении неких источников, что Греф покинет Сбербанк вот-вот. Но что он будет делать после этого? Если усидят **Орешкин** и **Силуанов**, следовательно, Греф не сможет стать ни министром экономического развития, ни министром финансов. Впрочем, то и другое для прославленного чиновника и банкира, кажется, мелковато. Греф не раз заявлял, что не вернется на госслужбу. Понятно, что поста премьера это не касается. И, если Греф в самом деле готовится покинуть крупнейший банк страны, то, пожалуй, единственное достойное место для него – это в самом деле премьерский пост.

"Греф когда-то вызывал негативные ассоциации у населения, – говорит наш источник, – но те времена давно прошли, да и эти эмоции ни на чем не были серьезно основаны, за Грефом нет реальных шагов, которые могли бы вызвать негативную реакцию в народе. Тогда как Кудрин

ассоциируется то с продлением пенсионного возраста, то с монетизацией льгот, а в немногочисленном лагере "промышленников" воспринимается, к слову, совершенно облыжно, как противник экономического развития страны, ставленник Запада и поклонник пустых финансовых операций. Но репутация есть репутация, ничего с ней не поделаешь. Словом, Греф лучше Кудрина смотрелся бы на этом посту".

Что до Медведева, говорит другой источник, то, кажется, он уже все знает и смирился с утратой поста. В качестве признака указывают на странную ситуацию, когда Медведев "сорвался" и довольно грубо наехал на министра сельского хозяйства Ткачева, посоветовав ему "вставлять будильник в разные места". Так ведет себя человек, который уже мысленно прощается со своим постом, считает источник.

Стратегические цели

В то же время ряд опрошенных нами экспертов считают, что смена правительства сейчас – дело довольно бессмысленное. Ни один индикатор, говорящий о том, что пора задействовать такое сильное средство, не "горит". Безработица находится на приемлемом уровне, с бедностью тоже все неплохо (кто беден, тот смирился, кто богат, стал чуть более беден и тоже смирился), протестные движения находятся на уровне какой-нибудь Чехии, а ролик про якобы коррупцию со стороны премьера, хоть его и посмотрели миллионы человек, никакой серьезной реакции не вызвал. В России обвинение в коррупции вообще не из числа самых страшных, когда нашими современниками являются люди, "развалившие страну", – вот это страшно. А если страна цела, но элита ворует, так пусть хоть и ворует, лишь бы Россия стояла, рассуждает народ.

Смену правительства эти политологи отодвигают на 2018 г., когда после выборов возникнет, как ни парадоксально, новый этап неопределенности. В этой ситуации смена правительства позволит по инерции сдерживать недовольство в течение примерно двух лет. Эта пауза стабильности может оказаться бесценной, и стоит ли ею размениваться, хороший вопрос.

Пора признать самоценность производства стратегий и институционализировать жанр. Никогда еще в стране не готовилось столько стратегий развития, претендующих на место в президентской предвыборной программе, с чувством глубокого удовлетворения констатировали в минувшие выходные участники Красноярского экономического форума (КЭФ), посвященного обсуждению этих самых стратегий.

Форум свел лицом к лицу авторов двух либеральных стратегий – главу ЦСР Алексея Кудрина (центр работает над общей стратегией развития на 2018–2024 гг.) и главу Минэкономразвития Максима **Орешкина** (министерство пишет стратегию ускорения темпов экономического роста до 2025 г.), а есть еще "Стратегия роста" Столыпинского клуба (на КЭФ не представленная), действующая правительственная "Стратегия-2030" – преемница "Стратегии-2020", ныне покойной. До того была "Стратегия-2010" Германа Грефа – ныне глава Сбербанка возглавляет в ЦСР рабочую группу по реформе госуправления и мечтает построить "Государство 3.0". Бренд "Стратегии-2030", похоже, находится под угрозой – Сергею Кириенко на днях предложил разработать такую новую кремлевский Экспертный институт социальных исследований.

Это хорошая конкуренция, считает **Орешкин**: чем больше стратегий, тем больше предложение идей. Вот и пресс-секретарь президента Дмитрий Песков одобрил конкуренцию экспертных мнений и сказал, что в Кремле готовы прислушиваться к словам любых экспертов. Это, правда, несколько девальвирует ценность стратегий как оптового предложения советов – если покупать их будут в розницу, то в одном, то в другом магазине, то ни одна стратегия реализована не будет – как обычно, впрочем. Мешает реализации отсутствие политического запроса на глобальные перемены и недоверие к реформаторам.

Реализация стратегии предполагает не только мандат на перемены, но и ответственность за результат. Первого никто не дает (опасно поощрять политические амбиции), второе никто не берет (опасно заявлять политические амбиции). Хотя по умолчанию любой автор стратегии мнит себя премьером. Ни один стратег премьером так и не стал, и ни один премьер стратегии не сформулировал.

Пора перестать ждать милостей от природы – т. е. реализации каких-либо стратегий – и признать наконец самоценность этого жанра. Тут возможны два варианта.

Либо это чистое искусство (причем патриотическое), и тогда нужна господдержка через Министерство культуры, творческие конкурсы, гранты, софинансирование и продвижение отечественного стратегиеписания.

Либо это важная часть бюрократической машины, и тогда нужно создать отдельное Министерство стратегий. Понадобятся региональные отделения, свой омбудсмен, совет при президенте, стратегический вице-премьер. При Минстрате необходим Институт стратегии разработки стратегий (ИСРАС). Чтобы авторы не воровали друг у друга – Общество защиты стратегических авторских прав. В случае споров пусть все идет в Третейский стратегический суд. Борьбой со стратегическими картелями и за равный доступ к единственному потребителю займется стратегический департамент в ФАС.

И, конечно, надо учредить медаль "За стратегические заслуги" и звание "Заслуженный стратег РФ" (присуждается после написания не менее чем двух специализированных стратегий или одной общеэкономической), дающее право досрочного выхода на пенсию.

Государственная статистика сохраняет интригу относительно роста экономики в первом квартале 2017 года. О росте ВВП уже отчитались Китай, Казахстан, Украина и другие соседи России. Наш Росстат пропустил вперед своего нового куратора - главу Минэкономразвития (МЭР) Максима **Орешкина**, а сам выдерживает паузу. В официальном отчете Росстата за первый квартал, который опубликован в прошлый вторник, данные о динамике квартального ВВП просто отсутствуют.

Зато глава МЭР **Орешкин** объявил в прошлую пятницу, что в первом квартале экономика выросла на 0,4% по сравнению с тем же периодом 2016 года. С такой новостью министр выступил на Красноярском экономическом форуме. Теперь у Росстата простой выбор: потихому согласиться со своим новым "смотрящим" или осмелиться представить несоответствующие данные.

Возможности для получения политически верных результатов имеются. Никаких данных об инвестициях Росстат с начала года ни разу не публиковал. И только за счет этого "резинового" параметра можно получить любые результаты по ВВП, чтобы они не отличались от названных **Орешкиным** цифр.

Остальные же макропараметры пока не подтверждают тезис главы Минэкономразвития о "широком" восстановительном росте российской экономики. Оборот розничной торговли продолжает сжиматься, хотя и медленнее, чем в прошлые месяцы. Его падение в первом квартале 2017 года составило 1,8% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Объем платных услуг населению за январь–март также сократился на 0,3%. Реальные денежные доходы населения также остаются в отрицательной зоне – минус 0,2%. И это на фоне январской однократной выплаты пенсионерам по 5 тыс. руб. (вместо полноценной индексации пенсий за прошлый год), которая дала разовый прирост реальных доходов в январе.

Выпуск в промышленности в первом квартале 2017 года оказался выше прошлогоднего только на 0,1%, что соизмеримо со статистической погрешностью. Надежда российских чиновников – сельское хозяйство – нарастило выпуск за год на 0,7%. Более ощутим, по официальным данным, прирост реальных зарплат: за год в первом квартале они выросли на 1,9%.

Таким образом, чтобы выдать на-гора обещанные президенту Путину 2% экономического роста по итогам года, Максиму **Орешкину** и Росстату предстоит рисовать три оставшиеся квартала средний рост ВВП на 2,2%. И обеспечить подобное будет очень непросто.

Но в будущем сделать предстоит еще больше. Ведь президент Владимир Путин потребовал от правительства обеспечить рост отечественной экономики с темпом выше среднемирового уже к 2020 году. А новый средний темп роста глобальной экономики, который в прошлый вторник обозначил Международный валютный фонд (МВФ), – это 3,6% в год. Так что Росстату в этом году предстоит начинать с малого. А к 2020 году уже вывести страну на солидный "олимпийский" результат.

Еще одно примечательное событие прошлой недели – это тяжелые российско-турецкие переговоры, которые состоялись в прошлый вторник, когда вице-премьер Аркадий Дворкович встречался с вице-премьером Турции Мехметом Шимшеком и министром экономики Нихатом Зейбекчи. После этой встречи с российской стороны последовали жесткие заявления о невозможности возврата в РФ турецких томатов и об односторонней отмене Турцией запретительной пошлины на российское зерно. "Для нас вопрос снятия ограничений по зерну носит безусловный характер. Без этого вообще никаких действий с нашей стороны не будет. Без снятия запрета на зерно даже шансов на то, что мы что-то снимем, нет", – цитирует Дворковича ТАСС. В свою очередь, глава Минсельхоза Александр Ткачев заявил телеканалу "Россия 24", что РФ не собирается открывать рынок томатов для поставок из-за рубежа. "Развитие овощеводства в последние годы – это наш престиж, мы вовлекли сотни предпринимателей в этот бизнес, и у нас есть реальная возможность в течение трех – максимум пяти лет полностью

закрыть дефицит по овощам", – объявил министр. Торговые переговоры с Турцией могут быть продолжены.

Какие варианты подъема экономики были предложены на форуме в Красноярске

В Красноярске прошел экономический форум - в этом году там искали рецепты для роста экономики. За поисками наблюдал корреспондент РБК.

Главной темой Красноярского экономического форума (20-24 апреля), который в этом году проходил в 14-й раз, стал поиск решений для экономического роста. Программы реформ в России сейчас готовят несколько организаций, основные документы разрабатывают Минэкономразвития и Центр стратегических разработок (ЦСР). Вокруг их конкуренции и строилась пленарная сессия форума.

"Похвастаться нечем"

"Систему государственного управления я бы оценил сегодня как старую скрипучую машину с низкой скоростью, которая не имеет высокой мощности, на которой мы, наверное, заезжаем не туда и каждый раз корректируем свое движение. Но результат небольшой", - заявил председатель совета ЦСР Алексей Кудрин. Лишь 38% чиновников занимаются своими прямыми обязанностями, а остальные работают в авральном режиме и выполняют "хаотичные" поручения, рассказывал Кудрин. Это одна из причин низкого роста экономики - в последние десять лет он составляет в среднем 1,5%, хотя в начале 2000-х был 7%. "Последние десять лет мы переходим от кризиса к кризису с небольшими передышками, нам похвастаться нечем", - посетовал экс-министр финансов.

Новые управленческие подходы пытается выстраивать Министерство экономического развития, сообщил его глава Максим **Орешкин**. Для этого в ведомстве создали департамент по управлению изменениями, который поможет ввести "горизонтальные принципы управления". Кроме того, как заявил **Орешкин** журналистам, в первом квартале этого года ВВП вырос на 0,4% по сравнению с тем же периодом 2016-го. Это оценка с поправкой на високосный год, сделанная на основе месячных оценок Росстата, пояснил **Орешкин**. Таким образом, если Росстат подтвердит оценку Минэкономразвития, экономика в России вырастет второй квартал подряд. В четвертом квартале 2016 года ВВП увеличился на 0,3%. Этому предшествовали два года, в течение которых отечественная экономика сокращалась.

Позже на "скрип машины" ответили в Кремле. "Госмашина большая, но и страна у нас большая. Конечно, государственная машина управления большая, такая обширная страна и большая экономика резких движений по законам физики совершать не могут", - сказал пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Министр по делам "открытого правительства" Михаил Абызов счел, что государство "все-таки не скрипучая телега <...> все-таки это автомобиль экономического класса".

У России вообще много структурных проблем, сказал Кудрин, заострив внимание на экспансии государства в экономике. Сейчас в энергетике госкомпания приносят 70% выручки, в финансах - 46%, через шесть-семь лет их доля должна снизиться до 15-20%. Ответственность за низкие темпы роста во многом несет именно госсектор с его "очень вялой политикой", а чтобы исправить эту проблему, нужно стимулировать российские компании выходить на международные рынки, полагает Кудрин. Если Россия не удвоит свой несырьевой экспорт за шесть лет, то темпов роста выше 2% у нее не будет.

"Не понимаю стратегии"

ЦСР готовит свою стратегию реформ на срок до 2024 года, Минэкономразвития свой план - с расчетом до 2025 года. И ту и другую программу должны представить уже в следующем месяце. **Орешкин** на вопрос, есть ли конкуренция между программами, ответил, что она существует, но это "позитивная" конкуренция. Впрочем, задачи ЦСР более масштабны, дал понять Кудрин: его центр работает не только над экономикой, но и над геополитикой, судебной системой, системой правоохранительных органов. В тюрьмах и СИЗО сидят более 600 тыс. человек, еще 200 тыс. их охраняют, и если учитывать семьи последних, то получается, что более миллиона человека заняты лишь в сфере охраны, приводил пример Кудрин. При

нынешних демографических вызовах нужно пересмотреть наказание за мелкие преступления и снизить его - зачастую заключение на два-три года является избыточной карой, рассуждал глава ЦСР.

Но разработка стратегий - это еще не все. Это далеко не первые программы, вспоминал декан экономического факультета МГУ Александр Аузан, и прошлые почти не выполнялись. Нужно учитывать существование групп, не заинтересованных в реформах, и продумать компенсации для них. Абызов и вовсе признался: "Я действительно не понял, в чем повестка России на период до 2025 года". Он попросил назвать три основные меры для ускорения темпов роста. Кудрин парировал, что в три шага программу не уместить, после чего напомнил главе проекта "открытого правительства", что правительство открытым так и не стало. Абызов за все время работы сделал всего 5% того, что нужно было сделать, размышлял Кудрин. Но дело не в министре, успокоил он Абызова, просто ведомства не хотят делать свою деятельность прозрачной, яркий пример тому - криминальная статистика.

Предсказать непредсказуемое

На фоне разговора о снижении роли государства в экономике эта роль только растет, нагрузка на бизнес увеличивается при рассуждениях о ее сокращении, и свидетельствует это об одном - центр формирования экономической политики находится не в профильных ведомствах. Такой вывод на сессии, посвященной предсказуемости условий для бизнеса, сделал президент Ассоциации негосударственных пенсионных фондов Сергей Беляков. Министерства, по его мнению, говорят правильные вещи, но параллельно принимаются неверные решения. "Выбор между темпами экономического роста и устойчивостью экономического роста будет сделан в пользу темпов", - с сожалением сказал Беляков.

Люди хотят инвестировать, но в России сложился "некомфорт" с пониманием стратегии страны и общества, говорил старший партнер McKinsey Ермолай Солженицын. Наиболее высокий риск в плане непредсказуемости - законодательные инициативы, которые с бизнесом либо не обсуждаются, либо принимаются не в том варианте, который устраивает компании, уточнила позже заместитель генерального директора IBS Татьяна Попова. Особенно это справедливо для цифровой экономики (закон о персональных данных, о новостных агрегаторах, об агрегаторах такси, торговых площадках), для представителей которой становится более привлекательна юрисдикция других стран.

Есть три важных элемента для экономики - прозрачность, понятность и предсказуемость, абстрактно рассуждал в ответ **Орешкин**. "Можно сделать прозрачное регулирование, но оно будет настолько сложным, что не будет понятным, и толку от этого не будет. Можно сделать какие-то простые вещи, но если полностью их закрыть, никто не будет понимать, как они работают", - отметил он.

Что не так с регионами

Оценку эффективности региональных властей нужно пересматривать, рассуждал замминистра экономического развития Александр Цыбульский на сессии о новой региональной политике. Оценивать их нужно не по освоению средств, а по специальным показателям эффективности. В нынешней же ситуации власти субъектов превращаются в кассира из-за многочисленных инструкций из федерального центра.

Размер субсидий нужно укрупнять, описывал региональный опыт врио губернатора Пермского края Максим Решетников, до февраля возглавлявший департамент экономической политики и развития Москвы. Сейчас размер некоторых субсидий может составлять 7 млн руб., описывал он, но трудозатраты на их получение и подготовку отчетности по ним будут перевешивать эту сумму. Проблемы и в самой технологии получения субсидий, жаловался Решетников, это "трудоемкая и громоздкая конструкция". "Пришло время пересмотреть бюджетную политику и предоставить регионам больше полномочий. Это инструмент, которого не хватает для того, чтобы на местах эффективно вести региональную политику. Сегодня мы настолько зарегулированы правилами и порядками, что вынуждены обещать и исполнять обязательства, которые сильно бьют по бюджетному карману", - заявил Максим Решетников.

Нельзя просто "взять и вставить"

Всего на форуме собрали 70-80 "идей", сообщил по его итогам вице-премьер Аркадий Дворкович. Из этих элементов "нужно собрать гармоничный план, который будет достигать поставленных целей и иметь управленческие технологии, которые позволяют [их] реализовывать", сказал он. Два основных акцента работы форума - прозрачность действий государства и технологии внедрения изменений, лаконично резюмировал Максим **Орешкин**. Впрочем, никаких более-менее конкретных идей, в частности в налоговой сфере, чиновники не назвали. Как отметил **Орешкин**, предварительная версия плана уже готова и власти лишь искали "дополнительные" идеи. Правительство не может просто "взять и вставить" поступившие предложения, они будут вноситься по регламенту, добавил Дворкович.

Максим **Орешкин** объяснил идею о новой налоговой льготе

Новая льгота по налогу на прибыль, за введение которой выступил премьер-министр Дмитрий Медведев, должна способствовать "структурным изменениям в налогообложении", заявил глава Минэкономразвития Максим **Орешкин**. "Главная задача - структурные изменения налогообложения и улучшение денежного потока для компаний, которые инвестируют. Сдвиг налоговой нагрузки в сторону более поздних периодов будет стимулировать большую инвестиционную активность и позволять достигать более высокого экономического роста", - сказал **Орешкин**, отвечая на вопрос РБК в ходе Красноярского экономического форума. Министр не раскрыл конкретные детали предложения, отметив лишь, что они будут "прорабатываться и обсуждаться. О новой налоговой льготе Медведев рассказал в ходе своего отчета перед Госдумой 19 апреля. Речь идет о сокращении налога на прибыль с нынешних 20 до 5%, если компания инвестирует в модернизацию производства и высокотехнологичное оборудование. "Еще одно замечание: можно было бы подумать о том, чтобы часть этой льготы была обязательной за счет федеральной части налога на прибыль. Это коснулось бы сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности. Но это пока только предложение", - подчеркнул глава правительства.

В прошлом году бюджет получил от налога на прибыль 2,8 трлн руб., сказал журналистам замминистра финансов Илья **Трунин**. "У нас есть механизм, он называется региональные инвестиционные проекты, который позволяет снижать ставку до 10% налога на прибыль до тех пор, пока экономия на разнице между 20% и 10% не покроет инвестиции", - отметил **Трунин**, пояснив, что схема по инвестльготе, по сути, "уже есть", ее "надо докрутить".

Орешкин ранее говорил, что рост инвестиций является базовой идеей плана правительства по ускорению темпов роста экономики до 2025 года. При этом глава совета Центра стратегических разработок Алексей Кудрин отмечал, что инвестиции могут стать драйвером роста ВВП только в ближайшие несколько лет, а затем на первый план должно выйти повышение производительности.

Максим **Орешкин** предлагает некий живой документ как руководство к действию

Стратегии развития страны по основным направлениям – это неэффективный управленческий подход, уверен глава Минэкономразвития Максим **Орешкин**.

В мае правительство должно представить президенту восьмилетний план действий. Тогда же Алексей Кудрин покажет президенту свою новую концепцию. Накануне знаменательных событий россияне ловят каждое слово министров в надежде увидеть свет в конце затяжного кризиса. Но ловят, похоже, зря. Конструктивных рецептов услышать от министров на прошедшем в Красноярске Экономическом форуме не удалось. Отличались чиновники лишь некоторыми шокирующими перлами. Минпромторг собрался "выталкивать" предприятия на внешний рынок, введя для них план по экспорту. Прозвучали советы - отбирать партбилеты у не справившихся. А в Минэкономразвития (МЭР) хотят отказаться от внятных стратегий, заменив их коротким "живым документом". Эксперты удивлены подобными инициативами министров и считают, что проблемы страны происходят как раз потому, что у нас нет действенной стратегии.

На Красноярском экономическом форуме чиновники озвучили сенсационные предложения. В отсутствие премьера и президента министры разговорились и попали в горизонтальную реальность, где они не просто сидят за общим столом и отчитываются каждый за себя перед начальником. Во-первых, было отмечено, что сейчас в России уникальная ситуация: никогда в стране одновременно не готовилось столько стратегий развития экономики, каждая из которых претендует на свое место в президентской программе-2018 (вероятно, имеется в виду, что нынешний заказчик этих стратегий – президент Владимир Путин – использует их в своей предвыборной аргументации во время выборов нового президента в 2018 году).

Минэкономразвития готовит план повышения темпов экономического роста до 2025 года, Центр стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина работает над программой стратегического развития России на период 2018–2024 годов. Параллельно Столыпинский клуб, возглавляемый бизнес-омбудсменом Борисом Титовым, разрабатывает свою "Стратегию роста". Есть еще проект стратегии от Торгово-промышленной палаты.

Глава Минэкономразвития Максим **Орешкин** и экс-министр финансов, глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин впервые сошлись в прямой дискуссии на Красноярском экономическом форуме. Они признали, что их стратегии конкурируют между собой, однако именно эта конкуренция, мол, и должна обеспечить в итоге высокое качество работы и идей. Правда, оказалось, что конкуренция эта на уровне междусобойчика, материалы и идеи из одной стратегии свободно перетекают в другую. "Многие сотрудники МЭР работают в рабочих группах ЦСР, мы пользуемся и смотрим те материалы, которые нарабатывают коллеги. Мы в некоторой степени ведем параллельную работу, и это хорошо, потому что когда две фабрики идей, то общий пул идей, из которых потом можно будет собрать единое целое, становится гораздо больше и гораздо качественнее", – сказал **Орешкин**.

Впрочем, даже перерождение системы управления не станет гарантией, что стратегия ускорения роста будет реализована. Для начала ее надо просто понять, а, судя по спорам во время форума, ее не понимает не только бизнес, но и сами члены правительства.

"Я ничего не понимаю: в чем у правительства России экономическая повестка до 2025 года?" – спрашивал министр по делам открытого правительства Михаил Абызов.

И вот тогда **Орешкин** сделал, пожалуй, самое сенсационное, заявление – он предложил вообще отказаться от существующего формата стратегий развития России. "Стратегии в том виде, как мы это исторически понимаем – толстый документ по основным направлениям что и как делать, – с управленческой точки зрения неэффективный подход", – заявил глава МЭР. Вместо этого он предложил некий план, при подготовке принципов внедрения которого реализуются новые управленческие подходы, связанные с тем, что "план сам по себе должен быть "живым документом", – сказал **Орешкин**. Он пояснил, что будет некая стартовая версия плана, "но она

будет постоянно жить, реагировать на изменения внешних условий, смотреть, как экономика реагирует на эти изменения, и иметь обратную связь". Он добавил, что к осени уже будут протестированы принципы нового подхода к управлению, которые впоследствии будут предлагаться на уровень правительства.

По мнению главы Минэкономразвития, важно выработать и правильные управленческие механизмы внедрения плана в жизнь. Один из таких механизмов неожиданно для многих предложил все тот же Абызов. Он призвал возродить в системе госорганов советскую практику ответственности за результат, когда чиновника исключали из КПСС и увольняли с работы за невыполненное важное поручение. "Ответственность за результат в культуре российского госуправления отсутствует как класс уже многие десятилетия. В советское время все было четко и понятно, была ответственность за результат: не сдал завод вовремя – партбилет на стол, уволен! Мы потеряли эту систему с 1990-ми годами. Ее необходимо возродить", – сказал Абызов.

Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович поддержал предложение, но предложил не рубить повинные головы чиновников за первую ошибку. "Конечно, не должно быть права на вторую и третью ошибки. Это перебор. Но на одну ошибку уж точно должно быть право", – сказал Дворкович.

Вспомнить времена СССР заставили идеи чиновников о директивном планировании экспорта. "Мы должны выталкивать наши предприятия на экспорт. Одно из предложений Минэкономразвития – обязать участников программ господдержки системно экспортировать продукцию. По ряду инструментов мы уже это делаем", – объявил на форуме замглавы Минпромторга Василий Осьмаков.

Об эффективности работы чиновничества привел конкретные цифры Алексей Кудрин. "Количество совещаний и поручений – как президентских, так и правительственных – за последние шесть лет выросло на 50%, но экономика не ускорила за этот период", – сказал Кудрин. По его словам, ЦСР провел оценку качества системы госуправления, в ходе которой выяснилось, что лишь 38% государственных служащих занимаются своими прямыми функциональными обязанностями. "В остальных случаях они занимаются каким-то тушением пожаров, имею в виду авралы, выполнение хаотичных поручений, которые идут от конкретной ситуации", – заявил глава ЦСР.

Как известно, закон обратной силы не имеет, поэтому безнаказанными останутся те чиновники, кто не выполнил Стратегию-2020, причем, ее на всякий случай официально и не утверждали. Майские указы тоже уже нереально выполнить, и кто понесет за это ответственность, кто положит партбилет "Единой России" на стол? Неясно также, что стало с планом "модернизации" экономики. Вот на днях Дмитрий Медведев отчитывался о работе перед Госдумой и представил планы на будущее. Если раньше, еще в должности президента, Медведев говорил о концепции "четырех И": институты, инфраструктура, инновации и инвестиции, то теперь количество приоритетов развития сократилось до трех, а сами они поменялись: человеческий капитал, инфраструктура и безопасность. Как пишут блогеры, институты, инновации и инвестиции выпали из мейнстрима: инновации стали немодными, инвестиции невозможными, а институты неэффективными. Кстати, **Орешкин** тоже предложил свою троицу. По его мнению, российской экономике для дальнейшего развития необходимы три "П": понятность, прозрачность и предсказуемость. На что тут же получил кучу вариантов в соцсетях, которые предлагают, например, обратить внимание на три "К": кумовство, коррупцию, казнокрадство.

Как бы предвидя такие предложения, Кудрин отметил, что стратегия ЦСР в большей степени затрагивает сферы, которые не слишком широко отражены в плане Минэкономразвития. Среди них он назвал геополитические риски, реформу судебной системы, работу с правоохранительными органами и оценку преступности.

Программа ускорения роста Минэкономразвития предполагает 10 ключевых направлений для развития. Это в том числе налоговая политика, поддержка экспорта, формирование предсказуемых условий на макро- и микроэкономическом уровнях для бизнеса.

Однако резкое заявление **Орешкина** о кардинальном изменении в подходах к подготовке стратегий не осталось незамеченным в политической и бизнес-среде. На него, в частности, отреагировал бизнес-омбудсмен Борис Титов. "Тут налицо подмена понятий. Стратегия – это направление, смысл, ценности. Без направления никаких живых документов быть не может, может быть только суета. Алгоритм такой: сначала стратегия, в ее развитие – проекты, поддержанные "дорожными картами". Вот "дорожные карты" как раз и должны быть живыми, реагировать на меняющуюся ситуацию. А стратегии на то и стратегии, что они определяют главные цели, принципы и направления реформ. И меняться они не могут", – написал Титов на своей странице в Facebook.

Директор Института стратегического анализа Игорь Николаев солидаризируется с бизнес-омбудсменом. "Это категорически неправильно. Стратегия – это основополагающий документ, который описывает принципиальные вещи, без знания которых непонятно куда зайдешь, – сказал он "НГ". – На недавнем Совете при президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам обсуждалась необходимость структурных изменений. В частности, чтобы решить проблему повышения производительности труда, глава МЭР предложил... создавать центры компетенции. А вот если бы рассматривать этот вопрос в рамках стратегии, то надо было бы учесть все факторы, влияющие на эту проблему: технические, технологические, факторы подготовленности кадров и их мотивации... На мой взгляд, сегодняшние проблемы страны происходят именно потому, что у нас нет действующей действенной стратегии", – сказал Николаев.